



Szczecin, dnia 10 stycznia 2019 r.

znak sprawy NiOL/ZO/50/2019

### Notatka

**dotycząca zamówienia o wartości powyżej 10 tys. PLN (netto), a nieprzekraczającej 30 tys. EUR (netto),**

sporządzona w oparciu o postanowienia Zarządzenia Prezesa Zarządu NiOL Nr 13/2018 z dnia 8 czerwca 2018 r. w sprawie wprowadzenia „Zasad i procedur postępowania dotyczących udzielania zamówień publicznych w spółce Nieruchomości i Opłaty Lokalne” ze zmianami z wyłączeniem przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.) na podstawie art. 4 ust. 8.

1. Przedmiot zamówienia: **usługi szkoleniowe świadczone na rzecz spółki NiOL w roku 2019**
2. Szacunkowa wartość zamówienia (netto) wynikająca z planu wynosi: **17.800,00 PLN, tj. 4.128,30 EUR**  
w tym szkolenia na rzecz:
  - Wydziału Zarządzania Nieruchomościami i Działu Zamówień Publicznych – 3.000,00 zł,
  - Wydziału Parkowania i Roweru Miejskiego – 5.000,00 zł,
  - Działu Księgowości – 5.000,00 zł,
  - Działu Spraw Osobowych i Organizacyjnych – 2.000,00 zł
  - BHP – 2.800,00 zł.
3. Analiza rynku mająca na celu wyłonienie wykonawcy nie została przeprowadzona w oparciu o postanowienia §8 ust. 3 pkt 4) i 5) przywołanego powyżej Zarządzenia.
4. Uzasadnienie:  
Łączna szacunkowa wartość zamówień na usługi szkoleniowe planowane do realizacji w roku 2019 została oszacowana na kwotę 17.800,00 zł, tym samym zakup tego typu usług winien odbywać w oparciu o postanowienia Zarządzenia Prezesa Zarządu NiOL Nr 13/2018 z dnia 8 czerwca 2018 r. w trybie „analizy rynku”. Jednakże – z uwagi na zróżnicowaną tematykę oraz przeznaczenie szkoleń – niemożliwym jest ich uzyskanie od jednego wykonawcy. Jednocześnie wartość każdego z poszczególnych bloków tematycznych nie przekracza kwoty 10.000,00 zł, od której uzależniony jest obowiązek stosowania postanowień ww. Zarządzenia, tym samym nabycie tego typu usług w roku 2019 może zostać przeprowadzone z jego wyłączeniem.  
Stanowisko Urzędu Zamówień Publicznych w sprawie udzielania zamówień na usługi szkoleniowe w załączeniu.

Specjalista ds.  
zamówień publicznych  
Szczecin, dnia 10 stycznia 2019 r. ....  
(podpis) *dalena Wnęk*

Zatwierdzam/nie zatwierdzam\*

Prezes Zarządu

(data i podpis)  
*Radosław Kanarek*

Główny Specjalista  
ds. zamówień publicznych  
*Agata Czerkawska-Biel*

10.01.2019

Przy udzielaniu zamówień, których przedmiotem są usługi edukacyjne lub szkoleniowe częstym problemem zamawiających jest prawidłowe ustalenie zakresu (przedmiotu) udzielanych zamówień, w taki sposób, by nie narazić się na zarzut nieuprawnionego dzielenia zamówienia na części (art. 32 ust. 2 ustawy Pzp). Odnosząc się do powyższego zagadnienia, należy wskazać, iż zamawiający podejmując decyzję o udzieleniu zamówienia publicznego obejmującego swym przedmiotem ww. usługi, w jednym postępowaniu bądź też co do udzielenia kilku zamówień po przeprowadzeniu kilku odrębnych procedur, co do zasady powinien kierować się następującymi przesłankami:

W jednym postępowaniu powinny być nabywane świadczenia tego samego lub podobnego rodzaju tj. usługi, które spełniają te same lub podobne funkcje, które łączy przynależność do tej samej lub podobnej grupy tematycznej (element przedmiotowy) i gdy istnieje wykonawca zdolny samodzielnie wykonać całe zamówienie (element podmiotowy). Ponadto, aby zakup określonego rodzaju usług możliwy był po przeprowadzeniu jednego postępowania obok ww. przesłanek konieczne jest spełnienie dodatkowego warunku istnienia związku funkcjonalnego i czasowego pomiędzy nabywanymi usługami szkoleniowymi lub edukacyjnymi, bez których nie zachodzi konieczność sumowania wartości poszczególnych świadczeń. Innymi słowy, zamawiający w celu ustalenia zakresu przedmiotowego zamówienia musi wiedzieć co chce nabyć i potrafić określić zarówno zakres świadczeń jak i ich czas, a świadczenia, które mają być przedmiotem jednego postępowania powinny być ze sobą funkcjonalnie powiązane i mogą być zrealizowane przez jednego wykonawcę.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy stwierdzić, iż w sytuacji, gdy zamawiający udziela zamówienia na szkolenia, powinien pogrupować je przede wszystkim według kryterium tematycznego i możliwości ich realizacji przez jednego wykonawcę. Szkolenia obejmujące taką samą lub podobną tematykę, prowadzone dla określonej grupy odbiorców, jeżeli mogą być zrealizowane przez jednego wykonawcę, należy traktować jako jedno zamówienie, którego wartość powinna zostać oszacowana łącznie, zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy Pzp. Jednocześnie, określając przedmiot i wartość zamówienia publicznego należy mieć na względzie zakaz wynikający z treści art. 32 ust. 2 ustawy Pzp, zgodnie z którym zamawiający nie może, w celu uniknięcia stosowania ustawy, dzielić zamówienia na części oraz zaniżać jego wartości. Podział zamówienia na części wbrew przepisom ustawy ma miejsce wówczas, gdy powiązane ze sobą w sposób funkcjonalny i czasowy przedmiotowo podobne usługi, które mogą być realizowane przez ten sam podmiot, celowo nie są łączone w jednym postępowaniu, a brak jest obiektywnych i uzasadnionych powodów, by zlecać ich wykonanie oddzielnie. Przepis art. 32 ust. 2 ustawy Pzp ma zapobiegać m. in. sytuacjom, w których zamawiający, chcąc ominąć ustawowe procedury, dzieli jedno zamówienie na kilka mniejszych o niższej wartości. Należy jednak wskazać, iż jeżeli zamawiający dokonuje podziału zamówienia na części, ale podział taki nie prowadzi do odstąpienia od stosowania ustawy lub nie prowadzi do łagodzenia reżimu, w którym zamówienie byłoby udzielane, gdyby podział nie nastąpił, wówczas nie stanowi on obejścia przepisów ustawy, a tym samym naruszenia dyspozycji art. 32 ust. 2 ustawy Pzp.

W sytuacji, gdy przedmiotem zamówienia są szkolenia o różnej tematyce i nie ma możliwości udzielenia zamówienia te szkolenia jednemu wykonawcy, po przeprowadzeniu jednego postępowania, nie będzie można mówić o dzieleniu zamówienia na części w celu uniknięcia stosowania przepisów ustawy Pzp, gdy każde ze szkoleń będzie stanowiło odrębny przedmiot zamówienia. W takiej sytuacji, jeśli wartość poszczególnych zamówień nie przekracza wartości, o której mowa w art. 4 pkt 8 ustawy Pzp, zamawiający jest uprawniony do nabycia usług szkoleniowych o określonej tematyce, bez obowiązku wyłonienia wykonawców w postępowaniu prowadzonym na zasadach określonych w ustawie Pzp. O tym czy w danych okolicznościach mamy do czynienia z jednym większym zamówieniem czy też np. z kilkoma mniejszymi zamówieniami odrębnymi o zbliżonym przedmiocie rozstrzygnąć musi samodzielnie zamawiający w oparciu o posiadaną przez niego wiedzę oraz doświadczenie w zakresie prowadzonej przez siebie działalności.