Nieruchomości i Opłaty Lokalne Sp. z o.o.
ul. Czesława 9, 71- 504 Szczecin
tel.: +48 91 421 63 20, faks: +48 91421 63 36
biuro@nioLszczecin.pl

Szczecin dn. 13 czerwca 2022 r.

Znak: NiOL/DZP/AC/..33.55../2022

Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym pn. „Dostawa wraz z montażem i utrzymanie systemu do mobilnej kontroli wnoszenia opłat w Strefie Płatnego Parkowania w Szczecinie"

Numer ogłoszenia BZP: 2022/BZP 00190016/01
Numer postępowania: NiOL/ZP/35/2022

Odpowiedzi na pytania do SWZ nr 1 oraz zmiana SWZ nr 2

Zamawiający na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2021 poz. 1129 ze zm.) przekazuje treść pytań wraz z odpowiedziami oraz – w oparciu o art. 137 ust. 1 przywołanej powyżej ustawy – dokonuje zmiany SWZ:

Pytanie 1:
Dotyczy punktów z SWZ 2.5.1 Test I i 2.5.2. Test II.
Prosimy o doprecyzowanie w jaki sposób Zamawiający przewiduje po swojej stronie weryfikację poprawności zlokalizowania podwójnie rozpoznanych numerów tablic z dokładnością w przedziale od 0–50 cm? Czy zamierza użyć do pomiarów tego parametru urządzenia geodezyjnego tkz."tyczki geodezyjnej"? W opisanej procedurze testowej jak również procesie oceny efektywności systemu e-kontroli, Zamawiający nie uwzględnił tego parametru (zlokalizowanie podwójnie rozpoznanych numerów tablic rejestracyjnych z dokładnością w zakresie od 0-50 cm). Istnieje duże ryzyko, zafałszowania wyników i wskazania, iż wszystkie podwójnie rozpoznane tablice rozpoznano z dokładnością w przedziale od 0-50 cm.
Odpowiedź 1:
Zamawiający przy weryfikacji korzystał będzie z usług uprawnionego geodety.

Pytanie 2:
Dotyczy 2.5.4. Opis sposobu przeprowadzenia testów Systemu e-kontroli SPP podpunkt 5).
Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza możliwość reprezentacji Wykonawcy podczas procedury testowej przez więcej niż jedną osobę posiadającą stosowne umocowanie?
Odpowiedź 2:
Zamawiający dopuszcza aby w czasie testów w pojeździe była minimalna ilość osób niezbędna do obsługi systemu. Zgodnie z zalecenia eksploatacyjnymi.

Pytanie 3:
Dotyczy 2.5.4. Opis sposobu przeprowadzenia testów Systemu e-kontroli SPP podpunkt 7) z SWZ.
W tabelach oceniających testy, nie wskazano zakresu tolerancji 0-50 cm dla matches, które będą poddawane ocenie.
Stąd prosimy o potwierdzenie, że Komisja Przetargowa podda ocenie jedynie rozpoznania pozyskane w wyniku „matchowania" dwukrotnego przejazdu, które wystąpiły co najmniej dwa razy w tej samej lokalizacji w zakresie tolerancji różnicy 0-50 cm (w płaszczyźnie poziomej). W jaki sposób Komisja Przetargowa zweryfikuje wiarygodność matches zlokalizowanych w przedziale od 0-50 cm? Istnieje

duże ryzyko zafałszowania danych i wskazania, iż wszystkie matche rozpoznane przez system znajdują się w przedziale od 0-50 cm.

Odpowiedź 3:

Komisja zweryfikuje dokładność podanych danych poprzez pomiary wykonane przez uprawnionego geodetę.

Pytanie 4:

Dotyczy 2.5.4 Opis sposobu przeprowadzenia testów Systemu e-kontroli SPP podpunkt 6) oraz 2.5.5. Harmonogram testów z SWZ.

W przytoczonych punktach pojawia się niespójność. Zamawiający najpierw wskazał, że podwójny przejazd testowym odcinkiem odbędzie się w odstępnie minimum 5 minut, a w Harmonogramie testów wskazał, iż odstęp między pierwszy a drugim przejazdem odbędzie się w odstępie ok. 5 minut. Zakładamy, iż jest to błąd edytorski, stąd poprosimy o potwierdzenie i poprawienie w punkcie 2.5.4, iż podwójny przejazd testowym odcinkiem odbędzie się w odstępie minimum 5 minut.

Odpowiedź 4:

Przejazd odbędzie się w odstępie minimum 5 minut.

Pytanie 5:

Dotyczy 2.5.5. Harmonogram testów: Dzień pierwszy: punkty 6), 12) oraz Dzień drugi: punkt 7).

Prosimy o doprecyzowanie i potwierdzenie, ile czasu Wykonawca będzie miał na przekazanie danych po zakończonych testach. W opisie harmonogramu dnia pierwszego wskazano, iż będzie to 30 minut. Z kolei w opisie harmonogramu dnia drugiego wskazano, iż będzie to 15 minut.

Odpowiedź 5:

Czasy są takie jak wskazano w opisie.

Pytanie 6:

Dotyczy Zakres przedmiotu zamówienia, obowiązki wykonawcy i inne wymagania, 4 Etap 1, podpunkt 4)

„W ramach realizacji etapu I Wykonawca dostarczy wszystkie licencje nieograniczone w czasie wraz z prawami zależnymi, niezbędne do prawidłowego funkcjonowania programu windykacyjnego oraz wszystkich usług cyfrowych stanowiących jego elementy składowe; wykonawca przeniesie prawa autorskie bądź udzieli nieograniczonej licencji w zakresie niezbędnym do korzystania przez zamawiającego z Systemu e-kontroli SPP i jego rozwoju."

Pojęcie „program windykacyjny" pojawia się tylko w tym jednym miejscu. Stąd prosimy o doprecyzowanie czym dla Zamawiającego jest program windykacyjny? I czy rzeczywiście jest w zakresie postępowania, ponieważ brak jakichkolwiek wytycznych dot. programu windykacyjnego.

Odpowiedź 6:

Użycie zapisu windykacyjny jest omyłką pisarską. Niniejszym Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ, tym samym pkt 4 ppkt 4) Rozdziału XIV SWZ oraz pkt 1 ppkt IV Rozdziału I Załącznika do umowy otrzymują brzmienie:

„W ramach realizacji etapu I Wykonawca dostarczy wszystkie licencje nieograniczone w czasie wraz z prawami zależnymi, niezbędne do prawidłowego funkcjonowania Systemu oraz wszystkich usług cyfrowych stanowiących jego elementy składowe; wykonawca przeniesie prawa autorskie bądź udzieli nieograniczonej licencji w zakresie niezbędnym do korzystania przez zamawiającego z Systemu e-kontroli SPP i jego rozwoju."

Pytanie 7:

Dotyczy Zakres przedmiotu zamówienia, obowiązki wykonawcy i inne wymagania: punkt 4 Etap I SWZ, Zamawiający wymaga:

„System e-kontroli musi rozpoznać następujące tablice rejestracyjne:

- *polskie tzw. białe stałe i czasowe,*
- *polskie tzw. czarne,*

- *polskie tzw. żółte (zabytkowe),*
- *polskie tzw. niebieskie (dyplomatyczne),*
- *polskie tzw. zielone,*
- *pojazdów elektrycznych, zarówno polskich, jak i zagranicznych,*
- *zagraniczne w zakresie krajów europejskich (stałe i czasowe);"*

Prosimy o potwierdzenie, że chodzi o rozpoznawanie i odczytanie numerów tablic rejestracyjnych z wymienionych przez Zamawiającego rodzajów tablic rejestracyjnych.

Odpowiedź 7:

Zamawiający potwierdza zapisy.

Pytanie 8:

Prosimy o podanie rocznika produkcji pojazdu VW UP oraz czy jest to pojazd trzy czy pięciodrzwiowy? Informacje te są niezbędne do weryfikacji możliwości zainstalowania systemu e-kontroli na pojeździe Zamawiającego.

Odpowiedź 8:

Samochód na którym ma zostać zamontowany system został wyprodukowany w 2014 r. Jest to samochód 5-cio drzwiowy.

Pytanie 9:

Dotyczy Specyfikacji rozwiązania punkt 6.

„Zamawiający wskazuje, iż System e-kontroli SPP może być zasilany z układów zewnętrznych (wydajny akumulator), ładowanych po powrocie z rejonu kontroli z gniazda sieciowego 230V z możliwością awaryjnego doładowania z gniazda zapalniczki 12 V. W trybie normalnej pracy system nie może być zasilany z gniazda zapalniczki 12V."

W celu dobrania odpowiedniego akumulatora prosimy o podanie wymaganego przez Zamawiającego maksymalnego czasu działania systemu pomiędzy ładowaniami z uwzględnieniem ewentualnej przerwy dla operatora systemu w ciągu dnia pracy.

Odpowiedź 9:

Czas pracy systemu 11 godzin.

Pytanie 10:

Dotyczy Specyfikacji rozwiązania punkt 9 podpunkt 1.

Prosimy o doprecyzowanie sformułowania „System e-kontroli SPP musi: umożliwiać automatyczną rejestrację pojazdów w Systemie (rejestracja pojazdów parkujących na terenie SPP, zgodnie z obowiązującym prawem miejscowym w obszarach zinwentaryzowanych miejsc postojowych)". Co oznacza dla Zamawiającego „automatyczna" rejestracja pojazdów? Czy Zamawiający dopuszcza możliwość rozpoczęcia i zakończenia skanowania poprzez naciśnięcie przycisku w aplikacji przez Operatora?

Odpowiedź 10:

Jedną z opcji jest rejestracja ręczna.

Pytanie 11:

Dotyczy Specyfikacji rozwiązania punkt 7), podpunkt b.

„w przypadku ręcznej rejestracji pojazdów System e-kontroli SPP oznaczał będzie sposób rejestracji jako „ręczny", co zostanie uwidocznione na plikach i zdjęciach z zarejestrowanego zdarzenia."

Prosimy o doprecyzowanie czy na pewno Zamawiający oczekuje oznaczeń „ręczny" na zdjęciach? Jeżeli tak, to czy to oznaczenie „ręczny" ma być tylko na zdjęciu kontekstowym np. w postaci „stempla ze słowem „ręczny""? Czy może również na mapie jak i zdjęciu samej tablicy rejestracyjnej? Prosimy o przemyślenie tego wymagania, ponieważ oznaczenie sposobu pozyskania dokumentacji zdjęciowej w plikach csv, txt, xlsx i wskazanie w nich np. tryb ręczny lub automatyczny wydaje się wystarczające do rozróżnienia trybu skanowania.

Odpowiedź 11:
Zamawiający nie oczekuje na zdjęciach i mapie informacji o sposobie rejestracji.

Pytanie 12:
Dotyczy Specyfikacji rozwiązania punkt 9 podpunkt 6.
Prosimy o doprecyzowanie w jakim miejscu (monitor wewnątrz pojazdu, aplikacja, którą ma dostarczyć Wykonawca) „System e-kontroli SPP **musi pozwalać na odtwarzanie przejazdu pojazdu e-kontroli w zakresie dowolnie wybranego dnia i czasu prowadzonej e-kontroli"**?
Odpowiedź 12:
Zamawiający nie rozumie tak sformułowanego pytania.

Pytanie 13:
Dotyczy Specyfikacji rozwiązania punkt 11
„posiadać funkcję gromadzenia i przesyłania informacji o zajętości sprawdzanych miejsc parkingowych w obrębie Stref Płatnego Parkowania, która będzie działać jednocześnie z system kontrolowania wniesionych opłat; dane przesyłane muszą być w czasie rzeczywistym na serwer weryfikacji płatności."
Prosimy o wskazanie w jakim formacie dane o zajętości mają być przekazane i co oznacza pojęcie „w czasie rzeczywistym"? Biorąc pod uwagę powiązanie wyników zajętości stref z geometrią strefy, czy Zamawiający ma na uwadze, że przy zmianie stref w czasie niezbędne jest zapewnienie unikalnego identyfikowania stref np. poprzez ID? Jeżeli dane mają być wysyłane w czasie rzeczywistym, w jakim celu konieczne jest „gromadzenie informacji"? Jeżeli „gromadzenie informacji" ma pozostać to przez jaki czas dane mają być gromadzone?
Odpowiedź 13:
Dane mają być gromadzone przez okres 30 dni.

Pytanie 14:
Dotyczy Specyfikacji rozwiązania punkt 12 podpunkt 1.
Prosimy o doprecyzowanie w jakim formacie pliku/ów mają być gromadzone wymienione rekordy? Czy mają być to pliki .txt, .csv i .xlsx?
Odpowiedź 14:
Pliki mają mieć identyczny format i składnię jak pliki wysyłane w czasie rzeczywistym zgodnie z pkt.16-19 OPZ.

Pytanie 15:
Dotyczy Specyfikacji rozwiązania punkt 12 podpunkt 1, litera o):
„ ilość wykonanych zdjęć"
Prosimy o doprecyzowanie stwierdzenia „ilość wykonanych zdjęć". Czy chodzi np. o ilości podwójnych zdjęć?
Odpowiedź 15:
Ilość zdjęć wskazana została w punkcie 13 Rozdziału XIV (Opis przedmiotu zamówienia) SWZ.

Pytanie 16:
Dotyczy Specyfikacji rozwiązania punkt 13.
Prosimy o doprecyzowanie czy podane parametry zdjęć są wiążące? Zamawiający nie uwzględnił w SWZ wizualnych przykładów zdjęć, jak również nie wskazał jakie informacje mają być umieszczone na zdjęciu kontekstowym i mapce np. stempel czasowy, numer tablicy rejestracyjnej na mapce wraz z pinezką. Czy zatem Zamawiający dopuści parametry zdjęć i informacje na zdjęciach zaproponowane przez Wykonawcę?

Czy Zamawiający specyfikuje ZoomLevel dla map zebranych z OpenStreetMap? Jeżeli nie to czy Zamawiający dopuszcza ZoomLevel 19?

Odpowiedź 16:

Zamawiający dopuszcza Zoom Level nie niższy niż 18.

Pytanie 17:

Dotyczy Specyfikacji rozwiązania punkt 21.

Prosimy o potwierdzenie, że chodzi o współrzędne rozpoznanych i zlokalizowanych tablic rejestracyjnych, ponieważ w tym punkcie znajduje się tylko słowo „współrzędne" bez wskazania obiektu, dla którego mają być podane współrzędne w wymaganych układzie.

Odpowiedź 17:

Pojęcie współrzędne dotyczy zarówno zlokalizowanych tablic rejestracyjnych jak również danych przy wyznaczaniu obszarów do kontroli.

Pytanie 18:

Dotyczy Specyfikacji rozwiązania punkt 25.

Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza wykonanie demontażu i montażu systemu e-kontroli przez Wykonawcę lub ze wsparciem Wykonawcy?

Odpowiedź 18:

Zamawiający nie przewiduje w okresie trwania umowy montażu i demontażu systemu do e-kontroli. Działania takie mogą być podjęte tylko w przypadku sytuacji losowych.

Pytanie 19:

Dotyczy Specyfikacji rozwiązania punkt 27.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość przesyłania danych za pośrednictwem serwera proxy Wykonawcy?

Odpowiedź 19:

Zamawiający w sposób jasny określił sposób przesyłania danych.

Pytanie 20:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający w Szczecinie korzysta i ma na myśli układ współrzędnych 2000 przypisany dla Szczecina jako układ przynależy do strefy V tj. EPSG:2176 (https://pl.wikipedia.org/wiki/Uk%C5%82ad_wsp%C3%B3%C5%82rz%C4%99dnych_2000)

Odpowiedź 20:

Zamawiający potwierdza iż ma na myśli układ współrzędnych 2000 przypisany do Szczecina do strefy V.

Pytanie 21:

Prosimy o doprecyzowanie za co w całym procesie będzie odpowiadał system zarządczo-kontrolny Zamawiającego?

Odpowiedź 21:

Działanie systemu zarządczo- kontrolnego nie jest przedmiotem postępowania. Jest on wewnętrznym systemem zamawiającego.

Pytanie 22:

Prosimy o przedłożenie prostego schematu lub słownego opisu, który zobrazuje lub opisze zależności (połączenia/wymianę danych) i użycie wymienionych w SWZ komponentów=serwisów jak również wskaże za co odpowiada Wykonawca, a za co Zamawiający. Komponenty = serwisy wymienione w SWZ to: system e-kontroli, serwer weryfikacji płatności, program windykacyjny, system zarządczo-kontrolny Zamawiającego, aplikacja dostarczona przez Wykonawcę. Z obecnego SWZ nie wynika w jasny sposób zakres odpowiedzialności Wykonawcy jak również

zależności pomiędzy komponentami=serwisami. Jeżeli Wykonawca ma przesyłać dane z e-kontroli jak również dane dot. zajętości miejsc postojowych na serwer weryfikacji płatności to, który z wymienionych wyżej komponentów=serwisów będzie te dane przetwarzał i w czyim zakresie Wykonawcy/ Zamawiającego jest „przetworzenie" tych danych? Jeżeli Wykonawca ma dostarczyć aplikację umożliwiającą przeglądanie min. danych z systemu e-kontroli to w jaki sposób ma pozyskać informację o tym, która rozpoznana tablic rejestracyjna miała wniesioną opłatę za postój w trakcie kontroli, a która nie? W dalszym kroku już po weryfikacji danych z e-kontroli w aplikacji Wykonawcy co ma się stać z tymi danymi tj. do jakiego komponentu=serwisu mają być te dane przesłane? (O ile w ogóle.)

Odpowiedź 22:

Zamawiający nie widzi takiej potrzeby. Wykonawca ma dostarczyć dane z systemu e-kontroli w sposób wskazany przez zamawiającego i na tym jego rola się kończy.

Pytanie 23:

Prosimy o informację czy Zamawiający udostępni Wykonawcy dokumentację techniczną i protokół wymiany danych (API) niezbędnych do przeprowadzenia integracji z serwerem weryfikacji płatności Zamawiającego. Jeżeli tak to, na jakim etapie i w jakim czasie (liczba dni) np. w trakcie przetargu, po podpisaniu umowy przewiduje przekazać dokumentację techniczną wraz z protokołem wymiany danych (API)?

Odpowiedź 23:

Sposób przesyłania danych został opisany przez zamawiającego w pkt. 12-19 Rozdziału XIV SWZ.

Pytanie 24:

Czy system weryfikacji płatności jest gotowy na przyjęcie dużo większej ilości danych niż w przypadku pieszej kontroli SPP?

Odpowiedź 24:

Pytanie nie dotyczy przedmiotu zamówienia.

Pytanie 25:

Czy w systemie weryfikacji płatności są informacje o płatnościach dokonanych z parkomatów, aplikacji mobilnych i abonamentach, a tym samym Wykonawca nie jest zobowiązany do integracji z dostawcami usług, które pozwalają na weryfikację płatności.

Odpowiedź 25:

Pytanie nie dotyczy przedmiotu zamówienia.

Pytanie 26:

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający posiada i dostarczy Wykonawcy po podpisaniu umowy wszystkie obszary miejsc parkingowych SPP w postaci współrzędnych GPS (X i Y w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych zwany układem „2000") punktów obszarów do parkowania SPP. Jak również o doprecyzowanie czy obszary te zostały zinwentaryzowane pod względem ilości unikatowych miejsc postojowych, co pozwoli na spełnienie oczekiwań Zamawiającego dot. gromadzenia i przesyłania informacji o zajętości miejsc parkingowych.

Odpowiedź 26:

Zamawiający nie dostarczy takich współrzędnych. Będą one tworzone przez Zamawiającego w trakcie eksploatacji systemu e-kontroli.

Pytanie 27:

Dotyczy Wymagania dodatkowe punkt 29

Czy Zamawiający oczekuje umieszczenia aplikacji na zasobach serwerowych będących w posiadaniu przez Zamawiającego? A tym samym zapewni odpowiednią architekturę serwerową zgodnie z wymogami SWZ, która umożliwi instalację usług w trybie wysokiej dostępności, klastrowanie, równoważenie obciążenia oraz czy komponenty serwerów są skalowalne? Czy może Zamawiający oczekuje, że aplikacja zostanie zainstalowana na zasobach Wykonawcy? Nie jest jasnym w jaki sposób ma przebiegać proces po tym jak zebrane dane przez system e-kontoli mają być przesyłane na serwer

weryfikacji płatności. Dlatego też uprzejmie prosimy o wyjaśnienie potrzeb Zamawiającego w maksymalnie przejrzysty sposób, aby uniknąć pomyłek.

Odpowiedź 27:

Zamawiający dysponuje serwerem o odpowiedniej specyfikacji.

Pytanie 28:

Dotyczy Wymagania dodatkowe punkt 29

Z uwagi na to, że urządzenie, na którym ma być uruchomiona aplikacja jest pojęciem bardzo ogólnym, prosimy o sprecyzowanie czy urządzenie jest komputerem klasy PC z dostępem do Internetu, smartfonem lub tabletem?

Odpowiedź 28:

Urządzenia to komputery klasy PC i tablety z dostępem do internetu.

Pytanie 29:

Czy Zamawiający przewiduje zakup dodatkowych systemów e-kontroli w przyszłości? Z punktu 30 Wymagania dodatkowe wynika, iż *„Wykonawca w ramach zamówienia dostarczy aplikację z mapą/stronę internetową, która będzie prezentować aktualny* ***status pojazdów*** *do e-kontroli."* będzie to więcej niż jeden pojazd do e-kontroli.

Odpowiedź 29:

Zamawiający nie wyklucza w przyszłości zakupu dodatkowych systemów, zgodnie z postanowieniami ust. VI Rozdziału XIV SWZ, jednakże przedmiotem postępowania jest jeden system zamontowany na jednym pojeździe.

Pytanie 30:

Prosimy o potwierdzenie, że dokumentacja zdjęciowa (zdjęcie kontekstowe, zdjęcie tablicy rejestracyjnej) wykonywana w ciągu dnia przez system e-kontroli muszą być zdjęciami kolorowymi. Natomiast zdjęcia (zdjęcie kontekstowe, zdjęcie tablicy rejestracyjnej) wykonywane po zmroku/w nocy przez system muszą być biało-czarne.

Odpowiedź 30:

Zamawiający potwierdza że zdjęcia wykonane w ciągu dnia muszą być kolorowe a zdjęcia wykonane po zmroku mogą być czarno-białe.

Pytanie 31:

Zamawiający w pkt 4. 1) SWZ wymaga „zadaniem Systemu będzie rejestracja pojazdów parkujących w Strefie Płatnego Parkowania (SPP), rozpoznanie ich tablic rejestracyjnych, marki i ustalenie miejsca postoju oraz przesłanie zebranych danych w czasie rzeczywistym do systemu weryfikującego opłacenie miejsca parkingowego;"

Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie poprzez zapis „przesłanie zabranych danych w czasie rzeczywistym". Biorąc pod uwagę, że system e-kontroli ma zapewnić podwójny przejazd, anonimizację oraz przesyłać zmatchowane rekordy w zakresie 0-50 cm na serwer weryfikacji płatności, określenie „przesłanie zabranych danych w czasie rzeczywistym" jest nieprecyzyjne.

Odpowiedź 31:

Zamawiający rozumie przez to dane które dotyczą zmatchowanych rekordów.

Pytanie 32:

Dotyczy Dokumentacji punkt 32 podpunkt 1).

Niniejsze zapytanie przetargowe nie uwzględnia dostawy serwerów, dlatego prosimy o doprecyzowanie, dlaczego Zamawiający wymaga określonej architektury serwerowej ulokowanej u Wykonawcy?

Odpowiedź 32:

Niniejszym Zamawiający dokonuje zmiany SWZ poprzez wykreślenie ppkt 1) pkt 32 Rozdziału XIV SWZ oraz ppkt 1) pkt 29 ust. I Załącznika do umowy.

Pytanie 33:
Dotyczy Inne obowiązki Wykonawcy punkt 36:
„Wykonawca do dnia podpisania protokołu odbioru dostawy Systemu e-kontroli (etapu I) zobowiązany jest (na rzecz zamawiającego) do jego integracji z serwerem weryfikacji płatności, w sposób umożliwiający swobodną wymianę danych między Systemem e-kontroli SPP a systemem zarządczo-kontrolnym zamawiającego"
natomiast w pkt. 28
„Wykonawca musi zintegrować wszystkie właściwie „zmatchowane" rekordy z serwerem weryfikacji płatności posiadanym przez zamawiającego, aby wszystkie informacje (zdjęcia, plan graficzny) mogły być przetworzone przez system zarządczo-kontrolny zamawiającego."
Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga, aby system e-kontroli był zintegrowany tylko z systemem weryfikacji płatności w celu wymiany danych tj. weryfikacji informacji dokonanych płatnościach. Integracja z systemem zarządczo-kontrolnym Zamawiającego, nie jest obowiązkiem Wykonawcy.
Odpowiedź 33:
Zamawiający przez sformułowanie zintegrowanie rozumie przesłanie w określonym przez zamawiającego formacie danych dotyczących zmatchowanych rekordów do serwera weryfikacji.

Pytanie 34:
Prosimy o potwierdzenie, że w gestii Zamawiającego jest ubezpieczenie systemu e-kontroli od np. aktów wandalizmu i innych zdarzeń niezależnych od Wykonawcy, które mogą zakłócić działanie systemu objęte gwarancją udzieloną przez Wykonawcę.
Odpowiedź 34:
Potwierdzamy że ubezpieczenie systemu do e-kontroli leży po stronie Zamawiającego.

Pytanie 35:
Dotyczy dokumentu SWZ punkt III. WYMAGANIA ZAMAWIAJĄCEGO DOTYCZĄCE SZKOLENIA I INSTRUKCJI OBSŁUGI
„1. Przed uruchomieniem systemu wykonawca zobowiązany jest do:
1) przeprowadzenia w siedzibie zamawiającego – w uzgodnionym uprzednio terminie – co najmniej 3 serii (trzy razy po 8 godzin) tematycznych szkoleń dla wyznaczonych przez zamawiającego operatorów Systemu e-kontroli SPP; tematyka szkoleń musi obejmować zarówno aspekt operacyjny, jak i techniczno-utrzymaniowy; wykonawca przedstawi zamawiającemu – celem akceptacji – harmonogram szkoleń,
2) dostarczenia, sporządzonego w języku polskim, opisu obsługi i funkcjonowania Systemu – na nośniku CD lub alternatywnym w ilości min. 3 szt.
2. Wykonawca musi przewidzieć, iż w okresie świadczenia usługi utrzymania Systemu tj. obowiązywania umowy zajdzie konieczność przeszkolenia kolejnych pracowników zamawiającego oraz doszkolenie pracowników już korzystających z Systemu. Szkolenia muszą zakończyć się podpisaniem protokołu z odbytego szkolenia."
Prosimy o wyjaśnienie czy szkolenia opisane w punkcie 1. 1) są wymagane przed dostawą systemu, czy po i czy są elementem protokołu dostawy wymaganym do wystawienia faktury.
Jednocześnie prosimy o wyjaśnienie czy warunek, aby „Szkolenia muszą zakończyć się podpisaniem protokołu z odbytego szkolenia." dotyczy punktu 1. 1), a nie 2.
Odpowiedź 35:
Szkolenia opisane w pkt 1.1 są elementem realizacji etapu I zamówienia (Rozdział XIV, ust. I, pkt 4 ppkt 3) wymaganym w celu potwierdzenia jego właściwej realizacji oraz zapłaty faktury (umowa – par. 8 pkt 1 ppkt 1), par. 3 pkt 3 ppkt 1) oraz 10 pkt 2 ppkt 1))
Zamawiający potwierdza, że przytoczony cytat dotyczy punktu 1.1.

Pytanie 36:
Dotyczy SWZ w pkt 2.2 oraz zał. nr 6 wzoru umowy
Zamawiający w załączniku nr 6 – wzór umowy w pkt nr 28 załącznik nr 1 do umowy, wymaga: „Wykonawca w terminie do 30 dni od dnia podpisania umowy, zobowiązany jest do przygotowania

dokumentacji niezbędnej do realizacji Etapu I przedmiotu zamówienia, która będzie podlegała zatwierdzeniu przez Zamawiającego, w terminie do 5 dni roboczych liczonych od daty jej otrzymania."
Również Zamawiający w SWZ opisuje kryteria oceny ofert, jednym z nich jest Kryterium II – termin realizacji etapu I (czas dostawy), w którym to minimalny termin realizacji etapu I wynosi 30 dni kalendarzowych liczonych od daty podpisania umowy. Potencjalny Wykonawca, który wskaże min. termin realizacji 30 dni otrzyma w tym kryterium najwyższą liczbę punktów.
Zwracamy szczególną uwagę na niespójność w/w zapisów w SWZ oraz w Załączniku nr 6 – wzoru umowy. Według tych zapisów, potencjalny Wykonawca, który zaoferuje minimalny termin realizacji etapu I tj. 30 dni kalendarzowych liczonych od daty podpisania umowy, nie będzie miał szans na jego realizacje na podstawie zatwierdzonej przez Zamawiającego dokumentacji skoro bieg terminu realizacji zarówno dla etapu I, jak i dla dokumentacji rozpoczyna bieg od dnia podpisania umowy. Wykonawca winien przygotować i złożyć do zatwierdzenia przez Zamawiającego dokumentacje w terminie do 30 dni licząc od dnia podpisania umowy, następnie oczekiwać na jej zatwierdzenie do 5 dni roboczych liczonych od daty jej otrzymania. (max. 30 dni + 5 dni = 35 dni)
W związku z powyższym, Wykonawca może przystąpić do realizacji etapu I na podstawie zatwierdzonej dokumentacji po upływie maksymalnie 35 dni.
Wnosimy o zmianę zapisów SWZ w pkt. 2.2. na:
Minimalny termin realizacji etapu I wynosi 30 dni kalendarzowych liczonych od **daty zatwierdzenia przez Zamawiającego dokumentacji niezbędnej do realizacji etapu I.**
Maksymalny termin realizacji etapu I wynosi 90 dni kalendarzowych liczonych od **daty zatwierdzenia przez Zamawiającego dokumentacji niezbędnej do realizacji etapu I**
lub:
Minimalny termin realizacji etapu I wynosi **65** dni kalendarzowych liczonych od daty podpisania umowy.
Maksymalny termin realizacji etapu I wynosi 90 dni kalendarzowych liczonych od daty podpisania umowy.

Odpowiedź 36:
Zamawiający dokonuje stosownej zmiany SWZ ilekroć w treści SWZ występuje sformułowanie określające minimalny termin realizacji etapu I na 30 dni liczonych oda daty podpisania umowy, zastępuje się je treścią „30 dni kalendarzowych liczonych od daty zatwierdzenia przez Zamawiającego dokumentacji niezbędnej do realizacji etapu I"

Pytanie 37:
Dotyczy SWZ Inne obowiązki Wykonawcy punkt 43 1) a) i b) (strona 34 SWZ)
Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie czy użyty termin "1 dnia roboczego" należy rozumieć, że jeden dzień roboczy jest równy 12 godzinom, tj. zgodnie z opisem w SWZ punkt 39. (Inne obowiązki Wykonawcy)?

Odpowiedź 37:
W punkcie 39 OPZ wskazano godziny, w jakich musi być świadczona usługa utrzymania systemu.
W punkcie 43 ppkt 1 lit a) i b) wskazano natomiast czas reakcji Wykonawcy w przypadku wystąpienia awarii i/lub awarii krytycznej oraz czas przewidziany na jej usunięcie. Terminy liczone będą zgodnie z zasadami określonymi w kodeksie cywilnym – pierwszym dniem terminu będzie dzień następny.

Pytanie 38:
Dotyczy Zał. Nr. 6 - Wzór Umowy Zał. Nr 1 Inne obowiązki Wykonawcy, punkt 40 (str.16)
Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie jak działa mechanizm opisany w punkcie 40. Dla przykładu, gdyby Oferent zadeklarował podjęcie naprawy Systemu w czasie nie dłuższym jak 24 godziny w przypadku awarii to czy nie ma konfliktu z "usunie usterkę w ciągu 1 dnia roboczego od zgłoszenia - w przypadku wystąpienia awarii"? Będzie spełniony warunek podjęcia naprawy, ale nie będzie możliwości usunięcia usterki w ciągu 1 dnia roboczego od zgłoszenia.

Odpowiedź 38:
Zapisy pkt 40 dotyczą wyłącznie czasu reakcji Wykonawcy (podjęcia działań zmierzających do usunięcia awarii) w przypadku wystąpienia awarii i/lub awarii krytycznej.
Zapisy stanowiące o konieczności usunięcia usterki w czasie 1 dnia roboczego od zgłoszenia określają czas niezbędny w celu faktycznego usunięcia awarii umożliwiającego właściwą pracę systemu e-kontroli, liczony od momentu zgłoszenia przez Wykonawcę przystąpienia do podjęcia tych działań.

Pytania do Projektu Umowy:
Pytanie 39:
W par.3 ust. 3 pkt e) proszę o wyjaśnienie czy udzielona przez Wykonawcę licencja winna obejmować także prawa zależne? Jeśli tak to prosimy o doprecyzowanie, iż licencja udzielona jest także na prawa zależne tj. dodanie po słowach **wraz z „z licencją na prawa zależne"**.
Odpowiedź 39:
Zapis dotyczy to licencji na prawa zależne.

Pytanie 40:
W par. 4 ust. 1 i 8 Umowy pozostają ze sobą w sprzeczności – zakładamy, iż zgodnie z ust. 1 Wykonawca udziela Zamawiającemu nieograniczonej czasowo niewyłącznej licencji. Tym samym brzmienie ust. 8 powinno być dostosowane do licencji, a nie obejmować przeniesienie całość autorskich praw majątkowych. Z tego względu proponujemy usunięcie ust. 8 bowiem zgodnie z ust. 6 wynagrodzenie za licencje płatne będzie na zasadach par. 10.
Ponadto w par. 4 ust. 8 nie wskazano zakresu przedmiotowego majątkowych praw autorskich w związku z powyższym wnioskujemy o usunięcie ust. 8 i uzupełnienie ust. 1 poprzez nadanie mu następującego brzmienie:
„1. Wykonawca udziela Zamawiającemu nieograniczonej czasowo licencji niewyłącznej na korzystanie z dostarczonego przez Wykonawcę w ramach niniejszej umowy oprogramowania komputerowego do obsługi Systemu (utworu) oraz do praw zależnych do Systemu na następujących polach eksploatacji:
a) trwałe lub czasowe zwielokrotnienie Systemu w całości lub w części jakimikolwiek środkami i w jakiejkolwiek formie, w tym także wprowadzanie do pamięci urządzeń, wyświetlania, stosowania, przekazywania i przechowywania
b) w zakresie utrwalania i zwielokrotniania Systemu - wytwarzanie dowolną techniką egzemplarzy Systemu, w techniką cyfrową – na każdym rodzaju nośnika,
c) wprowadzanie Systemu lub jego elementów do pamięci komputera, urządzenia przenośnego lub serwera,
d) korzystanie z Systemu niezbędne do realizacji funkcji Systemu wskazanych w specyfikacji rozwiązania w załączniku nr 1 do Umowy.
Odpowiedź 40:
W odniesieniu do uwagi Wykonawcy, wskazuję, iż umowa sformułowana jest pod kątem ewentualnego zawarcia ostatecznie umowy z Wykonawcą, który może być zarówno twórcą sytemu, jak i "tylko" licencjobiorcą. W drugim przypadku, z oczywistych względów, nie będzie możliwe przeniesienie praw autorskich na Zamawiającego, natomiast w pierwszym, jak najbardziej. Intencją Zamawiającego było, aby Wykonawca przekazał na rzecz Zamawiającego całość praw, jakie mu w tym zakresie przysługują.

Pytanie 41:
W par. 12 ust. 2 Umowy proponujemy dokonanie uzupełnienia uwzgledniającego, iż naliczenie kary umownej i odpowiedzialność Wykonawcy następuje w przypadku niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy następuje z winy Wykonawcy zgodnie z dyspozycją art. 433 PZP pkt 2) i 3) zgodnie z którymi projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać *naliczania kar umownych za zachowanie wykonawcy niezwiązane bezpośrednio lub pośrednio z przedmiotem umowy lub jej prawidłowym wykonaniem* oraz *odpowiedzialności wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi zamawiający.*
Tym samym proponujemy, aby par. 12 ust. 2 pkt 2) umowy nadać następujące brzmienie:

2) 10 % maksymalnego wynagrodzenia Wykonawcy, określonego w § 10 ust. 3 niniejszej umowy w przypadku **istotnego** niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy **z winy Wykonawcy,**

Odpowiedź 41:

Zamawiający przychyla się do propozycji Wykonawcy, tym samym zapisy par. 12 ust. 2 pkt 2) umowy otrzymują następujące brzmienie:

„2) 10 % maksymalnego wynagrodzenia Wykonawcy, określonego w § 10 ust. 3 niniejszej umowy w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy, w razie nieprzystąpienia Wykonawcy do realizacji umowy lub nie podjęcia działań w celu należytego wykonania przedmiotu umowy, w terminie 7 dni od wezwania Zamawiającego, z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca;"

Pytanie 42:

w par. 12 ust. 2 pkt 4) – 6) Umowy wnosimy o racjonalizację wymiaru kary i zmniejszenie ich rażąco wysokich poziomów do wartości bardziej racjonalnych i adekwatnych do przyczyn ich naliczenia tj. prosimy o zmianę kary z:

- 500 zł za każdy rozpoczęty dzień (pkt 4) zwłoki na 250 złotych,
- 500 zł za każdą rozpoczętą godzinę (pkt 5)) na kwotę 150 złotych,
- 500 zł za każde rozpoczęte 10 minut (pkt 6)) na kwotę 50 zł.

Kara w określonej w pkt 4) -6) wysokości jest karą wysoce rażącą i nieuzasadnioną, nieznajdującą żądnego odniesienia na przykład do kosztów zatrudnienia personelu serwisującego czy stawek godzinowych usług z zakresu IT.

Odpowiedź 42:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ. Istotą kar umownych jest zabezpieczenie interesów Zamawiającego oraz zdyscyplinowanie Wykonawcy w celu prawidłowej realizacji postanowień umownych, Jednocześnie, zdaniem Zamawiającego, relacja pomiędzy wysokością zastrzeżonych kar umownych, a wysokością wynagrodzenia Wykonawcy za wykonanie umowy nie daje podstaw do przyjęcia, aby kary umowne przewidziane przez Zamawiającego były nieuzasadnionym obciążeniem dla Wykonawcy. Należy dodać, że naliczanie kar umownych ma miejsce jedynie w przypadku nienależytego wykonania umowy przez Wykonawcę w przypadkach ściśle określonych w umowie, czego nie należy z góry zakładać.

Pytanie 43:

w par. 12 ust. 2 pkt 10) Umowy wnosimy o uzupełnienie brzmienia tego postanowienia poprzez dodanie, iż chodzi o przypadek istotnego naruszenia Umowy oraz następującego z winy Wykonawcy:

10) 500,00 zł (słownie: pięćset złotych) za każdy przypadek **istotnego** naruszenia postanowień niniejszej umowy, inny niż opisane powyżej, **które nastąpiło z winy Wykonawcy**.

Odpowiedź 43:

Zamawiający przychyla się do propozycji Wykonawcy, tym samym zapisy par. 12 ust. 2 pkt 2) umowy otrzymują następujące brzmienie:

„10) 500,00 zł (słownie: pięćset złotych) za każdy przypadek naruszenia postanowień niniejszej umowy, inny niż opisane powyżej, z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca."

Pytanie 44:

w par. 12 ust. 6 Umowy - z uwagi na treść art. $15r^1$ ust. 1 ustawy o COVID-19, w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego w związku z COVID-19, i przez 90 dni od dnia odwołania stanu, który obowiązywał jako ostatni, zamawiający nie może potrącić kary umownej zastrzeżonej na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, o której mowa w art. 15r ust. 1, z wynagrodzenia wykonawcy lub z innych jego wierzytelności, a także nie może dochodzić zaspokojenia z zabezpieczenia należytego wykonania tej umowy, o ile zdarzenie, w związku z którym zastrzeżono tę karę, nastąpiło w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii, **wnosimy zatem o usunięcie postanowienia par. 12 ust. 6 Umowy.**

Odpowiedź 44:
Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmiany postanowień umowy we wskazanym zakresie – użyte sformułowanie „zwłoka" oznacza wyłącznie możliwość naliczenia kary w przypadkach zależnych od Wykonawcy, a zatem – zdaniem Zamawiającego – zapis obejmuje postulat Wykonawcy.

Pytanie 45:
Wnosimy o zmianę par. 14 ust. 14 pkt 1), 3) i 4) Umowy z uwagi na sformułowanie przesłanki natychmiastowego wypowiedzenia umowy przez Zamawiającego w sposób jednostronnie ocenny ze strony Zamawiającego (bezpodstawne przerwanie wykonywania) oraz brak wyznaczenia dodatkowego terminu oraz sformułowanie niezgodne z art. 433 pkt 1) PZP poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

1) **bez wskazania przyczyny** nie podjął się wykonywania swoich obowiązków lub **bez uzasadnienia** przerwał ich wykonywanie – **po wyznaczaniu 14-dniowego** terminu dodatkowego na podjęcie się wykonywania umowy, ze skutkiem natychmiastowym,
3) **uporczywie** wykonuje swoje obowiązki w sposób nienależyty i pomimo dwukrotnego pisemnego wezwania Zamawiającego nie nastąpiła poprawa w wykonywaniu tych obowiązków – ze skutkiem natychmiastowym,
4) **pozostaje w zwłoce** z realizacją I etapu przedmiotu umowy – pomimo wyznaczenia dodatkowego terminu dostawy – dłużej niż 14 dni od wyznaczonej daty terminu dodatkowego – ze skutkiem natychmiastowym.

Odpowiedź 45:
Zamawiający przychyla się do propozycji Wykonawcy wyłącznie w zakresie pkt 1) oraz 4), tym samym odpowiednie zapisy par. 14 umowy otrzymują następujące brzmienie:
„1) bez wskazania uzasadnionej przyczyny nie podjął się wykonywania swoich obowiązków lub bez uzasadnienia przerwał ich wykonywanie – po wyznaczaniu 14-dniowego terminu dodatkowego na podjęcie się wykonywania umowy, ze skutkiem natychmiastowym,
4) pozostaje w zwłoce z realizacją I etapu przedmiotu umowy – pomimo wyznaczenia dodatkowego terminu dostawy – dłużej niż 14 dni od wyznaczonej daty terminu dodatkowego – ze skutkiem natychmiastowym."

Pytanie 46:
Dotyczy par. 11 pkt 7 i zał. Nr 1 do umowy pkt 40 – Prosimy o potwierdzenie, czy odpowiedź Wykonawcy drogą mailową na "złożenie wystąpienia awarii i/lub usterki" będzie uznawana za termin przystąpienia do naprawy. Proszę o potwierdzenie poprawności rozumienia powyższego zapisu.
Odpowiedź 46:
Zgodnie z postanowieniami par. 11 pkt 7 umowy zgłoszenie wystąpienia awarii następować będzie drogą elektroniczną. Zapisy zawarte w pkt 40 załącznika do umowy określają zaś czasy reakcji Wykonawcy w zależności od rodzaju awarii oraz termin przewidziany na ich usunięcie.. Termin ten (1 dzień roboczy) liczony będzie zgodnie z zasadami kodeksu cywilnego, od momoentu przekazania zawiadomienia Wykionawcy na wskazany w umowie adres e-mail. Obowiązkiem Wykonawcy – w ramach właściwej realizacji postanowień zawartej umowy – winno być stałe monitorowanie poczty elektronicznej.

Prezes Zarządu
Radosław Kanarek