



Szczecin dn. 26 kwietnia 2021 r.

Znak: NiOL/DZP/AC/1731/2021

Znak sprawy: NiOL/ZP/15/2021

**Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu**

Dotyczy: ~~postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa kompleksowego systemu wypożyczania rowerów Bike_S – Szczeciński Rower Miejski”~~

Odpowiedzi na pytania do SWZ nr 3 oraz zmiana SWZ nr 2

Zamawiający na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 poz. 2019 ze zm.) przekazuje treść pytań wraz z odpowiedziami oraz – w oparciu o art. 137 ust. 1 przywołanej powyżej ustawy – dokonuje zmiany SWZ:

Pytanie 1:

Czy Zamawiający zgodzi się wykreślić § 12 ust. 2 pkt 2 projektu umowy? Zamawiający przewidział w powołanym postanowieniu karę umowną w wysokości 10% maksymalnego wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy w tym w przypadku nieprzystąpienia do realizacji umowy. Chcielibyśmy zaznaczyć, że kara umowna (zwłaszcza tak wysoka) powinna być odniesiona do konkretnych naruszeń umowy, tak aby jej zastosowanie nie budziło wątpliwości. Wskazujemy przy tym, że w pozostałych postanowieniach § 12 umowy Zamawiający przewidział szczegółowo kary umowne za zwłokę w realizacji etapów, zwłokę w usunięciu awarii czy za też każdy inny przypadek naruszenia umownych obowiązków Wykonawcy, co wyczerpuje właściwie katalog naruszeń umowy, którym zostały przypisane kary umowne.

Odpowiedź 1:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany. Intencją Zamawiającego jest, aby kary pełniły nie tylko funkcję odszkodowawczą, ale również prewencyjno-dyscyplinującą motywującą Wykonawcę do właściwej i zgodnej z umową realizacji zadania (w tym wypadku głównie z uwagi na ważny interes społeczny w udzieleniu przedmiotowego zamówienia). Zaznaczyć jednocześnie należy, iż kara w wysokości 10% naliczona zostanie wyłącznie w przypadku, gdy Wykonawca nie podejmie stosownych działań w dodatkowym terminie, do 7 dni od daty wezwania przez Zamawiającego.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację § 12 ust. 2 pkt 7 projektu umowy poprzez wskazanie, że kara ta może być naliczona za każdy inny, niż wymieniony we wcześniejszych punktach przypadek naruszenia obowiązków Wykonawcy wynikających z umowy? Celem proponowanej modyfikacji jest doprecyzowanie zapisów w taki sposób, aby uniknąć wątpliwości odnośnie możliwej kumulacji kar za jedno i to samo naruszenie.

Odpowiedź 2:

Tak. Zamawiający na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych dokonuje zmiany § 12 ust. 2 pkt 7 wzoru umowy. Zapis otrzymuje brzmienie:

„7) 500,00 zł (słownie: pięćset złotych) za każdy inny, niż wymieniony we wcześniejszych punktach przypadek naruszenia obowiązków Wykonawcy wynikających z niniejszej umowy.”

Pytanie 3:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wskazanego w § 12 ust. 2 projektu umowy limitu odpowiedzialności z tytułu kar umownych do 20% maksymalnego wynagrodzenia Wykonawcy z tytułu realizacji umowy? Kary umowne stanowią najistotniejsze ryzyko związane z realizacją kontraktu, są oderwane od wysokości i istnienia ewentualnej szkody po stronie Zamawiającego oraz często okazują 2 się nadmiernie wygórowane w stosunku do naruszenia stanowiącego podstawę do ich naliczenia. Co więcej Zamawiający zastrzegł uprawnienie do dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość kar, a zatem jego interes jest należycie zabezpieczony.

Odpowiedź 3:

Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie limitu odpowiedzialności z tytułu kar umownych.

W związku z powyższym dokonuje – na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych – zmiany treści § 12 ust. 2 pkt 5 Załącznika Nr 6 do SWZ w następujący sposób:

„5. Łączna, maksymalna wysokość kar umownych, której może dochodzić Zamawiający od Wykonawcy nie może przekroczyć kwoty 20% maksymalnego wynagrodzenia Wykonawcy z tytułu realizacji niniejszej umowy wskazanego w § 10 ust. 3.”

Pytanie 4:

Dot. § 12 projektu umowy Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie zapisów o informacje, że kary umowne nie będą naliczane w przypadku, gdy brak realizacji warunków umowy przez Wykonawcę będzie następstwem siły wyższej lub nieupoważnionego działania osób trzecich na które to zdarzenia Wykonawca nie ma wpływu.

Odpowiedź 4:

Odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu niedotrzymania terminów realizacji zadania – zgodnie z postanowieniami zawartymi we wzorze umowy – ograniczona jest wyłącznie do przypadków, zawinionych bezpośrednio przez Wykonawcę, tj. zwłoki. Treść art. 476 Kodeksu cywilnego stanowi: *„dłużnik dopuszcza się zwłoki, gdy nie spełnia świadczenia w terminie, a jeżeli termin nie jest oznaczony, gdy nie spełnia świadczenia niezwłocznie po wezwaniu przez wierzyciela. Nie dotyczy to wypadku, gdy opóźnienie w spełnieniu świadczenia jest następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi.”*

Pytanie 5:

Zamawiający w rozdziale V pkt 5 ppkt 5.4 SWZ sformułował warunek udziału w postępowaniu dotyczący zdolności technicznej i zawodowej wymagając wykazania się przez wykonawców wykonaniem lub wykonywaniem minimum jedną pracą obejmującą łącznie swoim zakresem dostawę co najmniej 200 rowerów oraz usługę polegającą na utrzymaniu systemu zarządczo-monitorującego przez okres min. 12 miesięcy (ciągły) dla min. 200 urządzeń;

Czy zamawiający uzna za potwierdzające spełnienie warunku udziału w postępowaniu wykazanie przez wykonawcę realizację zamówienia obejmującą łącznie swoim zakresem dostawę co najmniej 200 rowerów oraz usługę polegającą na utrzymaniu systemu zarządczo-monitorującego przez okres min. 10 miesięcy (ciągły) dla min. 200 urządzeń? Z uwagi na pandemię COVID-19 większość systemów rowerów miejskich w Polsce w roku 2020 uruchomionych zostało z opóźnieniem co przełożyło się na skrócenie czasu działania systemów zarządczo-monitorujących. W związku z powyższym prosimy o skrócenie okresu do 10 miesięcy dla wymaganej puli 200 rowerów.

Odpowiedź 5:

Zamawiający nie uzna spełnienia warunku udziału w postępowaniu w sytuacji, gdy Wykonawca wykaże realizację zamówienia obejmującą łącznie swoim zakresem dostawę co najmniej 200 rowerów oraz usługę polegającą na utrzymaniu systemu zarządczo-monitorującego przez okres min. 10 miesięcy (ciągły) dla min. 200 urządzeń.

Zgodnie z treścią Rozdziału V pkt 5.4 SWZ oraz w świetle zapisów Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, Wykonawcy – w celu wykazania spełniania warunku udziału w postępowaniu –

mogą wskazać usługę bądź dostawę wykonaną w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert.

Pytanie 6:

Dot. Zapis: XII 1. 1) tj. dostarczy 20 sztuk urządzeń zabezpieczających, 5 kompletów narzędzi niezbędnych do bieżących napraw i konserwacji rowerów, 100 sztuk ładowarek „szybkiego ładowania” do ładowania akumulatorów zasilających urządzenia zabezpieczające bez uszkodzania elementów wewnętrznych oraz 5 sztuk tabletek. Czy zamiast 100 ładowarek mogą zostać dostarczone zestawy 10 ładowarek do ładowania jednocześnie 10 rowerów.

Odpowiedź 6:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie 7:

Dot. VII WYMAGANIA DLA ROWERÓW 2. Rower musi być rowerem typu miejskiego, składającym się z: 3) piasty przedniej – z hamulcem bębnowym, zintegrowanej z prądnicą. Czy możliwe jest zastosowanie najlepszego typu hamulca wewnętrznego - hamulca rolkowego który ma możliwość wymiany niezależnie od piasty z dynamem?

Odpowiedź 7:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie zaproponowanego rozwiązania, tym samym – na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych dokonuje zmiany postanowień Rozdziału XIV ust. VII pkt 2 ppkt 3) SWZ oraz ust. VII pkt 2 ppkt 3) Załącznika nr 1 do wzoru umowy (załącznika nr 1 do SWZ) w taki sposób, iż ppkt 3) otrzymuje następujące brzmienie:

„3) piasty przedniej zintegrowanej z prądnicą – z hamulcem bębnowym lub hamulcem wewnętrznym (hamulcem rolkowym, który ma możliwość wymiany niezależnie od piasty z dynamem),”

Pytanie 8:

Dot. Zapisu: 5) mechanizmu korbowego – z uszczelnionym środkiem suportowym (oś mechanizmu korbowego musi być zintegrowana z łożyskami), o korbach stalowych; w przypadku zastosowania łańcucha lub paska zębatego osłona zębątki musi być wykonana z metalu, 6) osłony łańcucha – metalowej.

Czy mechanizm korbowy może mieć korby aluminiowe i osłonę z tworzywa sztucznego? Oba te rozwiązania są trwalsze.

Odpowiedź 8:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie korby aluminiowej i osłony z tworzywa sztucznego, tym samym – na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych dokonuje zmiany postanowień Rozdziału XIV ust. VII pkt 2 ppkt 5) i 6) SWZ oraz ust. VII pkt 2 ppkt 5 i 6) Załącznika nr 1 do wzoru umowy (załącznika nr 1 do SWZ) w taki sposób, iż ppkt 5 i 6) otrzymuje następujące brzmienie:

„5) mechanizmu korbowego – z uszczelnionym środkiem suportowym (oś mechanizmu korbowego musi być zintegrowana z łożyskami), o korbach stalowych lub aluminiowych; w przypadku zastosowania łańcucha lub paska zębatego osłona zębątki musi być wykonana z metalu,

6) osłony łańcucha metalowej lub z poliwęglanu, w przypadku zastosowania korby aluminiowej osłona łańcucha może być wykonana z tworzywa sztucznego”

Pytanie 9:

Dot. Zapisu: 11) obręczy kół – wzmocnionych wykonanych ze stopu aluminium, co najmniej dwukomorowe, kapslowanych, o średnicy 28” przeznaczonych do opon z zabezpieczeniem antyprzebiciowym, 12) opon – 28” antyprzebiciowych, wyposażonych w pasek odblaskowy i bieżnik typu miejskiego, Czy mogą być zastosowane w rowerach koła o średnicy 26”? Rozmiar ten zapewnia większą sztywność i wytrzymałość na niewłaściwą eksploatację przez użytkowników.

Odpowiedź 9:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie 10:

Dot. Zapisu: 13) szprych – wykonanych ze stali o grubości minimalnej 3,5 mm, Piasty rowerowe uniemożliwiają montaż szprych o takiej średnicy. Czy mogą być zastosowane nierdzewne szprychy o standardowej grubości 2,00mm?

Odpowiedź 10:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie szprych nierdzewnych o grubości 2,00 mm, tym samym – na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych dokonuje zmiany postanowień Rozdziału XIV ust. VII pkt 2 ppkt 13) SWZ oraz ust. VII pkt 2 ppkt 13) Załącznika nr 1 do wzoru umowy (załącznika nr 1 do SWZ) w taki sposób, iż ppkt 13) otrzymuje następujące brzmienie:

„13) szprych – wykonanych ze stali o grubości minimalnej 3,5 mm lub szprych nierdzewnych o grubości 2,00 mm,”

Pytanie 11:

Dot. zapisu: 15) błotników – metalowych (zarówno przedniego, jak i tylnego), Czy dopuszczalne jest zastosowanie błotników z tworzywa, które są elastyczne i przez to zdecydowane bardziej trwałe niż metalowe?

Odpowiedź 11:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie błotników z elastycznego tworzywa, tym samym – na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych dokonuje zmiany postanowień Rozdziału XIV ust. VII pkt 2 ppkt 15) SWZ oraz ust. VII pkt 2 ppkt 15) Załącznika nr 1 do wzoru umowy (załącznika nr 1 do SWZ) w taki sposób, iż ppkt 15) otrzymuje następujące brzmienie:

„15) błotników – metalowych (zarówno przedniego, jak i tylnego) lub z tworzywa elastycznego,”

Pytanie 12:

Dot. zapisu: 16) oświetlenia indukcyjnego LED – oświetlenie przednie w kolorze białym, oświetlenie tylne – w kolorze czerwonym; oświetlenie musi funkcjonować po zatrzymaniu roweru przez okres minimum jednej minuty. Czy oświetlenie może być zasilane z akumulatora urządzenia zabezpieczającego?

Odpowiedź 12:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie 13:

Dot. zapisu: 20) hamulca przedniego – bębnowego (linka hamulca musi być zakończona metalową główką „na stałe”, Czy linka zakończona "na stałe" od strony mocowanej w dźwigni hamulcowej a w hamulcu zakończona śrubą regulacyjną na niej zaciśniętą jest dopuszczalna?

Odpowiedź 13:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie 14:

Dot. zapisu: 23) sztycy – służącej zmianie wysokości siodełka w nieskomplikowany dla klientów sposób, o długości od 300 do 500 mm, z podziałką umożliwiającą łatwiejsze ustawienie, zamocowanej na ramie roweru w sposób uniemożliwiający kradzież; zamawiający nie dopuszcza rozwiązania polegającego na użyciu stalowej linki do zabezpieczenia sztycy siodełka przed wyjęciem i/lub kradzieżą, Czy można zastosować wsporniki siodełka bez podziałki?

Odpowiedź 14:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie wsporników siodełka bez podziałki, tym samym – na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych dokonuje zmiany postanowień Rozdziału XIV ust. VII pkt 2 ppkt 24) SWZ oraz ust. VII pkt 2 ppkt 24) Załącznika nr 1 do wzoru umowy (załącznika nr 1 do SWZ) w taki sposób, iż ppkt 24) otrzymuje następujące brzmienie:

„24) nóżki rowerowej – stalowej lub aluminiowej,”

Pytanie 15:

Dot. zapisu: 24) nóżki rowerowej – stalowej, Czy można zastosować trwalsze i sztywniejsze podpórki aluminiowe?

Odpowiedź 15:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie podpórek aluminiowych, tym samym – na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych dokonuje zmiany postanowień Rozdziału XIV ust. VII pkt 2 ppkt 24) SWZ oraz ust. VII pkt 2 ppkt 24) Załącznika nr 1 do wzoru umowy (załącznika nr 1 do SWZ) w taki sposób, iż ppkt 24) otrzymuje następujące brzmienie:

„24) nóżki rowerowej – stalowej lub aluminiowej,”

Pytanie 16:

Dot. Zapisu: 26) pedałów – metalowych, z wbudowanymi odblaskami w kolorze pomarańczowym, Czy można zastosować pedały z tworzywa z dodatkową, gumową powierzchnią antypoślizgową? Pedały takie są znacznie trwalsze od metalowych ze względu na sprężystość materiału z jakiego są wykonane.

Odpowiedź 16:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie podpórek aluminiowych, tym samym – na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych dokonuje zmiany postanowień Rozdziału XIV ust. VII pkt 2 ppkt 26) SWZ oraz ust. VII pkt 2 ppkt 26) Załącznika nr 1 do wzoru umowy (załącznika nr 1 do SWZ) w taki sposób, iż ppkt 26) otrzymuje następujące brzmienie:

„26) pedałów – metalowych, z wbudowanymi odblaskami w kolorze pomarańczowym lub pedałów z tworzywa wyposażonych w dodatkową gumową powierzchnię antypoślizgową.”

Pytanie 17:

Dot. zapisu: 5. Kolorystyka rowerów musi być tożsama z istniejącą obecnie w Systemie Bike_S tj. RAL 6018 (kolor zielony) i RAL 9003 (kolor biały). Czy mogą być zastosowane błotniki w kolorze czarnym a wymagana kolorystyka może być naniesiona na szarą ramę w postaci oklejenia?

Odpowiedź 17:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie 18:

Zwracamy uwagę, na błąd w przygotowanym oświadczeniu w Załączniku nr 2 do Regulaminu OŚWIADCZENIE O PRZYSTĄPIENIU ZA ZGODĄ RODZICA LUB INNEGO PRZEDSTAWICIELA USTAWOWEGO do Szczecińskiego Roweru Miejskiego Bike_S, w pkt 5 błędnie wskazano na nie obowiązującą już ustawę z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych. Wskazano błędną podstawę prawną tzn. zastosowanie przesłanki zgody w przypadku, gdy jest umowa oraz wskazanie na ustawę o ochronie danych z 1997 r., Jednocześnie zwracamy uwagę, że w treści w/w oświadczenia wkradł się błąd i wskazano, że „podanie danych osobowych jest konieczne w celu uniemożliwienia skorzystania z Systemu Bike_S”, proponujemy zmianę na „umożliwienie”

Odpowiedź 18:

Na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający dokonał zmiany pkt 5 Załącznika nr 2 do Regulaminu poprzez zastąpienie jego brzmienia następującą treścią:

„5. Wyrażam zgodę na przetwarzanie przez Operatora Bike_S danych osobowych moich oraz ww. małoletniego w celach niezbędnych do korzystania z Bike_S, zgodnie z wymogami ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1781) w celu wykonywania Umowy. Posiadam wiedzę, iż mam prawo dostępu do treści udostępnionych danych osobowych oraz możliwość ich poprawienia, uzupełnienia lub zmiany. Administratorem danych osobowych jest Nieruchomości i Opłaty Lokalne Sp. z o.o. ul. Czesława 9, 71-504 Szczecin, podanie danych osobowych jest konieczne w celu umożliwienia skorzystania z Systemu Bike_S.”

Pytanie 19:

Zgodnie załącznikiem Nr 6 do SWZ – wzór umowy § 5 ustępy 2 i 3 „2. Wykonawca zobowiązany jest posiadać ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem niniejszej umowy na sumę gwarancyjną nie mniejszą niż 500.000,00 złotych (słownie: pięćset tysięcy złotych) przez cały okres obowiązywania umowy.” Prosimy o potwierdzenie, że suma gwarancyjna w wysokości nie mniejszej niż 500.000,00 złotych ma obowiązywać na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia, zgodnie ze standardem rynkowym.

Odpowiedź 19:

Zamawiający potwierdza, iż suma gwarancyjna ma obowiązywać dla jednego i wszystkich zdarzeń.

Pytanie 20:

Dot. Zapisu: W przypadku, gdy termin obowiązywania ubezpieczenia Wykonawcy od odpowiedzialności cywilnej, kończył się będzie przed terminem realizacji niniejszego zamówienia (31.12.2026 r.), Wykonawca – najpóźniej na 4 dni przed upływem terminu objętego ubezpieczeniem – ma obowiązek dostarczyć Zamawiającemu dokument potwierdzający kontynuację ubezpieczenia na wymaganych przez Zamawiającego warunkach. Na każde żądanie Zamawiającego Wykonawca przedłoży potwierdzenia opłacenia wszystkich wymagalnych składek ubezpieczeniowych.” Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający uzna spełnienie warunku w przypadku, gdy Wykonawca przedłoży certyfikat wystawiony przez Ubezpieczyciela potwierdzający zawarcie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej wraz z oświadczeniem Ubezpieczyciela o niezaleganiu z płatnością składki w miejsce „potwierdzenia opłacenia wszystkich wymagalnych składek ubezpieczeniowych”, najpóźniej na 1 dzień przed upływem terminu objętego ubezpieczeniem.

Odpowiedź 20:

Zamawiający wyraża zgodę i – na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych – zmienia treść § 5 ust. 3 wzoru umowy (tj. Załącznika nr 6 do SWZ) poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„5. W przypadku, gdy termin obowiązywania ubezpieczenia Wykonawcy od odpowiedzialności cywilnej, kończył się będzie przed terminem realizacji niniejszego zamówienia (31.12.2026 r.), Wykonawca – najpóźniej na 1 dzień przed upływem terminu objętego ubezpieczeniem – ma obowiązek dostarczyć Zamawiającemu dokument potwierdzający kontynuację ubezpieczenia na wymaganych przez Zamawiającego warunkach. Na każde żądanie Zamawiającego Wykonawca przedłoży potwierdzenia opłacenia wszystkich wymagalnych składek ubezpieczeniowych.”

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż jako potwierdzenie opłacenia wszystkich wymagalnych składek ubezpieczeniowych uzna certyfikat wystawiony przez Ubezpieczyciela potwierdzający zawarcie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej wraz z oświadczeniem Ubezpieczyciela o niezaleganiu z płatnością składki.

Prezes Zarządu

Radosław Kanarek