

Szczecin, dnia 17 lutego 2014 r.

**Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu**

Znak sprawy: NiOL/ZP/1/2014

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2013 r. poz.907 z późn. zm.), w odpowiedzi na zapytania o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia dotyczące przetargu nieograniczonego pn. „**Dostawa kompleksowego systemu wypożyczania rowerów - Szczeciński Rower Miejski (SRM)**” udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie nr 1.

Zgodnie z rozdz. V pkt 3 ppkt 2) SIWZ warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków, wymagane dokumenty; posiadania wiedzy i doświadczenia, opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunku: - warunek zostanie uznany za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że wykonał (a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonuje) należycie w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, minimum jedną główną dostawę. Za dostawę główną Zamawiający uzna dostawę systemu bezobsługowej wypożyczalni rowerów umożliwiającego zarządzanie co najmniej 150 rowerami. Zamawiający uzna, że Wykonawca spełnia warunek posiadania wiedzy i doświadczenia jeżeli zamiast dostawy opisanej powyżej świadczył usługę wdrożenia i prowadzenia systemu bezobsługowej wypożyczalni rowerów umożliwiającego zarządzanie co najmniej 150 rowerami przez co najmniej 9 miesięcy.

Prosimy Zamawiającego o modyfikację treści SIWZ poprzez wprowadzenie zapisu: „Warunek zostanie uznany za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że wykonał w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, w ramach umowy zawartej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, wykonał co najmniej jedną dostawę lub usługę polegającą na opracowaniu, wdrożeniu i kompleksowej eksploatacji systemu bezobsługowej wypożyczalni rowerów miejskich składającego się z co najmniej 30 stacji i 300 rowerów, działającego już nie mniej niż od 12 miesięcy (lub jeden pełny sezon roweru miejskiego), w mieście o minimum 300.000 mieszkańców, o wartości systemu co najmniej 3 mln zł.”

W interesie Zamawiającego jest wykazanie się przez Wykonawcę odpowiednim doświadczeniem, dającym gwarancję należytego wykonania Zamówienia. Prosimy ponadto Zamawiającego o wyjaśnienie, na czym rzecz miały być wykonywane usługi potwierdzające doświadczenie Wykonawcy. Czy odbiorcą usługi miał być podmiot podpisujący umowę, czy też inne podmioty lub osoby trzecie nie ogłaszające zamówienia. Prosimy o wyjaśnienie czy wykazanie, że usługa która była świadczona dla podmiotów trzecich, które nie składały zamówienia, ale korzystały z systemu, w którym łącznie funkcjonuje minimalna ilość rowerów spełnia wymogi Zamawiającego w zakresie wykazania posiadanej wiedzy i doświadczenia. Czy tym samym Zamawiający dopuszcza możliwość zlecenia usługi podmiotowi nie posiadającemu doświadczenia w byciu operatorem systemu np. dostawcy/producentowi systemu roweru publicznego? W sytuacji niedoprecyzowania oczekiwań, istnieje zagrożenie, zaliczania do wartości zamówienia przez potencjalnych wykonawców zarówno przychodów z wypożyczania rowerów, czy przychodów z reklam.

Odpowiedź nr 1.

Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie.

Pytanie nr 2.

Zgodnie z rozdz. V pkt 3 ppkt 4) SIWZ warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków, sytuacji ekonomicznej i finansowej, opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunku: -warunek zostanie uznany za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że posiada środki finansowe lub zdolność kredytową w wysokości nie niższej niż 500 000,00 złotych.

Wnosimy o modyfikację treści SIWZ poprzez wprowadzenie wymogu posiadania środków finansowych lub zdolności kredytowej nie mniejszej niż 1.000 000 zł. Wykonawca pragnie zauważyć, że w interesie Zamawiającego jest wykazanie się przez Wykonawcę odpowiednim potencjałem finansowym, dającym gwarancję należytego wykonania Zamówienia.

Odpowiedź nr 2.

Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie.

Pytanie nr 3.

Zgodnie z rozdz. VIII pkt 1 SIWZ wadium należy wnieść w wysokości 50 000,00 zł (słownie pięćdziesiąt tysięcy 00/100 złotych) w terminie do dnia 28 lutego 2014 roku do godziny 09.00.

W trosce o zabezpieczenie interesu Zamawiającego wnioskujemy o modyfikację treści SIWZ poprzez zwiększenie wysokości wadium do 100.000 zł (słownie: sto tysięcy 00/100 złotych).

Wykonawca pragnie zauważyć, że w interesie Zamawiającego jest wykazanie się przez Wykonawcę odpowiednim potencjałem finansowym, dającym gwarancję należytego wykonania Zamówienia.

Odpowiedź nr 3.

Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie.

Pytanie nr 4.

Zgodnie z rozdz. XII SIWZ pkt 1 jedynym kryterium oceny ofert jest cena (waga kryterium 100 %).

Wykonawca pragnie zauważyć, iż kryterium ceny jest to tylko jedna z możliwości wyboru najkorzystniejszej oferty - zgodnie z przepisami ustawy PZP, Zamawiający oprócz ceny, może również brać pod uwagę m. in. jakość przedmiotu zamówienia, jego funkcjonalność, parametry techniczne, zastosowanie najlepszych dostępnych technologii w zakresie oddziaływania na środowisko, koszty eksploatacji, serwis oraz termin wykonania zamówienia. Mając na uwadze stopień skomplikowania przedmiotu zamówienia, oraz fakt, że wartość inwestycji w sprzęt stanowi tylko jeden ze składników wartości całego kontaktu, a resztę stanowią logistyka, serwis, umiejętność kalkulacji kosztów na podstawie doświadczenia w realizacji podobnych projektów w analogicznych warunkach, prosimy o zmianę SIWZ odnoszącą się do kryteriów oraz trybu oceny ofert poprzez wprowadzenie oprócz ceny (65%) drugiego kryterium – koncepcji wykonania (35%), która będzie zweryfikowana według ustalonych przez zamawiającego kryteriów. Tylko tak skonstruowane kryteria oceny ofert mogą zapewnić prawidłową realizację przedmiotowego zamówienia przez Wykonawcę, którego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza. Powyższy wniosek składamy w trosce o zabezpieczenie interesu Zamawiającego. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przewidział możliwość przyznania dodatkowych punktów za ekologiczne rozwiązania, większą dostępność do systemu dla turystów poprzez jego zgodność z systemami już istniejącymi w innych miastach w Polsce lub w Europie, a także odrębne punkty za umożliwienie dostępu do dodatkowych rowerów w systemie. Przy czym punkty związane z kryterium „koncepcja wykonania” mogły zostać przyznane przykładowo w skali punktowej od 1 punktu do 40 punktów, na podstawie krótkiego opisu koncepcji wykonywania usługi - w którym Wykonawca wskaże sposoby realizacji zamówienia publicznego z uwzględnieniem proponowanych rozwiązań w zakresie, zasad serwisu, mobilności systemu, rozwiązań proekologicznych, obsługi klienta, funkcjonalności, możliwości integracji z innymi systemami wypożyczania rowerów w Polsce, promocji usługi wśród mieszkańców i turystów. Pozwoli to również na weryfikację, czy proponowane przez wykonawców rozwiązania odpowiadają Zamawiającemu pod względem technicznym i merytorycznym. Proponuje się, aby Zamawiający oceniając ofertę pod kątem kryterium „koncepcja wykonania” brał pod uwagę:

Obsługę klienta oceniając ją w następujący sposób:

a. Centrum Kontaktu działające całodobowo - 10 punktów. Centrum Kontaktu działające w wymiarze minimum, tzn. w godzinach 7-21 - 0 punktów. Przy czym za każdą zadeklarowaną dodatkową godzinę pracy dziennie - 1 punkt.

b. Obsługa klienta w zagranicznym języku europejskim - 3 punkty za każdy język z listy (angielski, niemiecki, rosyjski, francuski, hiszpański), jednak nie więcej niż 9 punktów. Brak obsługi klienta w języku obcym - 0 punktów.

Funkcjonalność, oceniając ją w następujący sposób:

a. Możliwe sposoby rejestracji nowych użytkowników (np. przez Internet, przy terminalu na stacji, przez Call Centre/Biuro Obsługi Klienta, przez aplikację mobilną w telefonie) - 4 punkty za każde rozwiązanie, jednak nie więcej niż 16 punktów.

b. Możliwość zwrotu roweru na danej stacji nawet przy jej pełnym zapełnieniu – 3 punkty.

c. Możliwość integracji systemu z systemem biletowym komunikacji miejskiej obowiązującym na terenie funkcjonowania Zamawiającego - 3 punkty.

d. Możliwość korzystania z systemu przez użytkowników zarejestrowanych w innych miastach w Polsce, bez konieczności ich ponownej rejestracji - 0-3 punkty, 1 punkt za każdy taki system, jednak nie więcej niż 3 punkty.

e. Możliwość korzystania przez zarejestrowanych użytkowników z systemów w innych miastach w Polsce - 0-4 punkty, 1 punkt za każdy taki system, jednak nie więcej niż 4 punkty.

Odpowiedź nr 4.

Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie.

Pytanie nr 5.

Zgodnie z rozdz. XV OPZ pkt A ppkt 9 Wykonawca w ramach Przedmiotu Zamówienia przeszkoli wskazanych pracowników Zamawiającego w kompleksowej obsłudze, serwisie oraz zarządzaniu SRM.

Wykonawca prosi Zamawiającego o doprecyzowanie treści OPZ w zakresie sprecyzowania zakresu szkolenia, których Wykonawca ma obowiązek przeszkolić w kompleksowej obsłudze, serwisie oraz zarządzaniu SRM.

Odpowiedź nr 5.

Wykonawca zobowiązany jest przeszkolić pracowników Zamawiającego w zakresie gwarantującym prawidłowe funkcjonowanie dostarczonego systemu roweru miejskiego.

Pytanie nr 6.

Zgodnie z rozdz. XV OPZ pkt B2 ppkt 1, 7) wytyczne dotyczące opłat w SRM; Oprogramowanie służące do obsługi SRM zapewni Zamawiającemu dowolne programowanie zmian taryf opłat w SRM. Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie treści OPZ poprzez odpowiedź na pytanie na czym dokładnie polegać ma dowolność programowania zmian taryf opłat w SRM.

Odpowiedź nr 6.

Zamawiający będzie miał możliwość samodzielnego ustalania i wprowadzania taryfy opłat za korzystanie z systemu.

Pytanie nr 7.

Zgodnie z rozdz. XV OPZ pkt B2 ppkt 2, 5) identyfikacja klienta w SRM odbywać się będzie minimum za pomocą karty strefowej funkcjonującej w Strefie Płatnego Parkowania w Szczecinie. Zamawiający dopuszcza również inne dodatkowe metody identyfikacji klienta w SRM oferowane przez Wykonawcę. Wykonawca określi szczegółowe zasady postępowania przy identyfikacji klienta w Regulaminie korzystania z SRM.

Prosimy Zamawiającego o sprecyzowanie użytego powyżej określenia „karty strefowej” poprzez wskazanie dokładnej specyfikacji technicznej karty strefowej.

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie użytego określenia „identyfikacja klienta” poprzez wskazanie na czym dokładnie identyfikacja klienta ma polegać.

Odpowiedź nr 7.

Typ "karty strefowej" opisany jest w rozdziale XV OPZ część B pkt 9 ust. 3 ppkt 1) a) SIWZ. "Identyfikacja klienta" polegać ma na przypisaniu osoby wypożyczającej rower do wcześniej zarejestrowanego konta klienta w SRM.

Pytanie nr 8.

Zgodnie z rozdz. XV OPZ pkt B2 ppkt 2, 8) Wykonawca wyposaży i uruchomi Centrum Kontroli i Kontakt z systemem informacji elektronicznej (strona www, poczta elektroniczna) i telefonicznej (Call Center) w pomieszczeniu Zamawiającego.

Prosimy Zamawiającego o sprecyzowanie użytego powyżej określenia „system informacji elektronicznej i telefonicznej” poprzez wskazanie dokładnej specyfikacji technicznej systemów.

Odpowiedź nr 8.

Zamawiający określa wymogi funkcjonalne Centrum Kontroli i Kontakt, dalej zwanym CKiK (strona www, poczta elektroniczna i łączność telefoniczna) nie precyzując specyfikacji technicznej, której sporządzenie w sposób zapewniający prawidłowe funkcjonowanie CKiK leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 9.

Zgodnie z rozdz. XV OPZ pkt B3 ppkt 2, 5) i 14) wymagania dla rowerów, rowery powinny być rowerami miejskimi z niską, damską ramą, koła o średnicy od 26 do 28 cala, wyposażone w

następujący osprzęt: kierownica – o podniesionym wzniosie, wspornik kierownicy – metalowy , nóżka rowerowa – metalowa .

W trosce o jeszcze większy komfort użytkowników i większą trwałość sprzętu prosimy Zamawiającego o zmianę postanowień OPZ poprzez dodanie wymogu, że wspornik kierownicy oraz nóżka rowerowa mają być wykonane z aluminium, ponieważ doświadczenie Wykonawcy wskazuje, że wówczas cały rower jest lżejszy, łatwiejszy w kierowaniu i nie rdzewieje. Powyższy wniosek składamy w trosce o komfort użytkowników systemu.

Odpowiedź nr 9.

Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie.

Pytanie nr 10.

Zgodnie z rozdz. XV OPZ pkt B3 ppkt 2, 12) wymagania dla rowerów, rowery powinny być rowerami miejskimi z niską, damską ramą, koła o średnicy od 26 do 28 cala, wyposażone w następujący osprzęt: hamulec tylny – rolkowy lub bębnowy .

Prosimy Zamawiającego o modyfikację treści OPZ poprzez dopisanie, że dopuszczony jest również hamulec typu „torpedo”.

Odpowiedź nr 10.

Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie.

Pytanie nr 11.

Zgodnie z rozdz. XV OPZ pkt B3 ppkt 2, 15) wymagania dla rowerów, rowery powinny być rowerami miejskimi z niską, damską ramą, koła o średnicy od 26 do 28 cala, wyposażone w następujący osprzęt: koszyk do przewożenia przedmiotów o pojemności minimum 5 l.

Prosimy Zamawiającego o modyfikację treści OPZ poprzez zmianę pojemności na 15 l oraz dopisanie wagi nośności faktycznej na do 5 kg.

Odpowiedź nr 11.

Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie, w przywołanym w pytaniu punkcie Zamawiający wskazał jedynie minimalną pojemność koszyka.

Pytanie nr 12.

Zgodnie z rozdz. XV OPZ pkt B3 ppkt 2, 17) wymagania dla rowerów, rowery powinny być rowerami miejskimi z niską, damską ramą, koła o średnicy od 26 do 28 cala, wyposażone w następujący osprzęt: dopuszcza się umieszczenie na rowerze elektrozamka spełniającego podobną funkcję, jak w przypadku jego zamontowania w stojakach rowerowych. W takim przypadku nie jest konieczne wyposażenie stojaków w elektrozamek.

Prosimy Zmawiającego o odpowiedź na pytanie, czy dopuszcza się rozwiązanie z blokowaniem roweru na poziomie roweru bez użycia stojaka? Jeśli Zamawiający dopuszcza blokowanie roweru bez użycia stacji, jakie funkcje powinien spełniać stojak i terminal? Czy Zamawiający dostrzega ogromne ryzyko tego, że w przypadku gdy urządzenia blokujące nie znajdują się i na rowerze i w stojakach, rowery mogą być w takim przypadku nie odstawiane na stacje, tylko blokowane i pozostawiane przez użytkowników w dowolnym miejscu na terenie miasta i nie będzie możliwości pewnej weryfikacji tego faktu.

W przypadku dopuszczenia wariantu blokowania i wypożyczania roweru bez użycia stacji jaki jest cel umieszczania stojaków na wspólnej podstawie?

Prosimy Zmawiającego o odpowiedź na pytanie, czy w takim przypadku Zamawiający dopuszcza możliwość ustawienia zwykłych stojaków w kształcie odwróconej litery U? Prosimy Zmawiającego o odpowiedź na pytanie, jaki jest preferowany kształt stojaków?

Prosimy ponadto Zmawiającego o odpowiedź na pytanie, jak należy zwrócić/zabezpieczyć rower z zepsutym elektrozamkiem w rowerze i jak ma zachowywać się elektrozamek w przypadku zaniku zasilania?

Prosimy Zmawiającego o odpowiedź na pytanie, czy urządzenie przeznaczone do wypożyczania i zwrotu roweru, należy umieścić w terminalu? Czy zwolnienie elektrozamka musi nastąpić poprzez wypożyczenie roweru w terminalu, w którym Zamawiający przewidział czytnik kart MIFARE® lub MIFARE®PLUS? Jeśli nie jaką rolę Zamawiający przewidział dla czytnika kart MIFARE® lub MIFARE®PLUS? Jeśli Zamawiający dopuszcza elektrozamek w rowerze w jaki sposób Zamawiający przewidział powiązanie czytnika kart w terminalu z elektrozamkiem na rowerze?

Odpowiedź nr 12.

Szczegółowy opis wymagań dla SRM został zawarty w rozdziale XV OPZ część B pkt 3, 4 i 6 SIWZ i dostawy takiego systemu Zamawiający oczekuje.

Pytanie nr 13.

Zgodnie z rozdz. XV OPZ pkt B3 ppkt 2, 18) wymagania dla rowerów, rowery powinny być rowerami miejskimi z niską, damską ramą, koła o średnicy od 26 do 28 cala, wyposażone w następujący osprzęt: na rowerze należy umieścić informację z numerem roweru wraz z telefonicznym numerem Centrum Kontroli i Kontaktu oraz logotyp SRM.

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie treści OPZ poprzez sprecyzowanie ewentualnych szczegółowych wymagań odnośnie telefonicznego numeru Centrum Kontroli i Kontaktu a także parametrów/wielkości logotypu SRM.

Odpowiedź nr 13.

Zamawiający nie precyzuje wymagań w tym zakresie, szczegółowe parametry zostaną uzgodnione na etapie wykonania przez Wykonawcę projektu oraz jego zatwierdzenia przez Zamawiającego.

Pytanie nr 14.

Zgodnie z rozdz. XV OPZ pkt B4 ppkt 2 wymagania dla stacji rowerowych, wykonawca w ramach realizacji zadania otrzyma od Zamawiającego planowane lokalizacje stacji rowerowych. Wszelkie formalności prawne związane z zainstalowaniem stacji rowerowych – w tym uzyskanie pozwoleń np. zgody Konserwatora Zabytków, dokonanie zgłoszenia wykonywanych robót należy do obowiązków Wykonawcy.

Prosimy Zamawiającego o modyfikacje treści OPZ poprzez przeniesienie na Zamawiającego zadania dokonania wszelkich uzgodnień projektu stacji oraz dokonania wszelkich niezbędnych formalności prawnych związanych z zainstalowaniem stacji rowerowych – w tym uzyskanie pozwoleń np. zgody Konserwatora Zabytków. Umożliwi to Wykonawcy sprawniejsze postawienie i uruchomienie systemu i umożliwi zaproponowanie krótszego terminu realizacji zamówienia. Pragniemy zauważyć, że spełnienie w pełni tak skonstruowanych wymagań w dużym prawdopodobieństwie, graniczącym z pewnością wpłynie negatywnie na terminowość wykonania umowy i w efekcie spowoduje opóźnienie w rozpoczęciu funkcjonowania całego systemu. Ewentualnie prosimy Zamawiającego o informację o trybie akceptacji oraz czasie jaki może on potrwać.

Odpowiedź nr 14.

Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie.

Pytanie nr 15.

Zgodnie z rozdz. XV OPZ pkt B4 ppkt 3 wymagania dla stacji rowerowych, każda stacja powinna być wyposażona w minimum jedno urządzenie umożliwiające autoryzację klienta w systemie oraz wypożyczenie i zwrot rowerów. W przypadku, gdy rowery wyposażone są w urządzenia realizujące opisane powyżej funkcjonalności, nie ma obowiązku instalowania tych urządzeń na stacji.

Prosimy Zamawiającego o odpowiedź na pytanie, czy urządzenie przeznaczone do wypożyczania i zwrotu roweru, należy umieścić w terminalu? Czy zwolnienie elektrozamka musi nastąpić poprzez wypożyczenie roweru w terminalu, w którym Zamawiający przewidział czytnik kart MIFARE® lub MIFARE®PLUS? Jeśli nie jaką rolę Zamawiający przewidział dla czytnika kart MIFARE® lub MIFARE®PLUS? Jeśli Zamawiający dopuszcza elektrozamek w rowerze w jaki sposób Zamawiający przewidział powiązanie czytnika kart w terminalu z elektrozamkiem na rowerze?

Odpowiedź nr 15.

Szczegółowy opis wymagań dla SRM został zawarty w rozdziale XV OPZ część B pkt 3, 4 i 6 SIWZ i dostawy takiego systemu Zamawiający oczekuje.

Pytanie nr 16.

Zgodnie z rozdz. XV OPZ pkt B4 ppkt 4 wymagania dla stacji rowerowych, elementy stacji powinny być zasilane kablową siecią energetyczną lub autonomicznym układem złożonym z baterii słonecznej i akumulatora doładowywanego w sposób ciągły przez tę baterię. Moc baterii słonecznych oraz pojemność akumulatora powinna być dobrana w taki sposób, aby zapewnić nieprzerwanie działanie stacji przez okres minimum 3 miesięcy.

Prosimy Zamawiającego o modyfikacje treści OPZ poprzez dopisanie wymogu stosowania rozwiązań proekologicznych, tj. takich które nie wymagają poboru energii z miejskiej (kablowej) sieci elektrycznej, koniecznej do prawidłowego funkcjonowania systemu – np. zasilanie solarne i akumulatorowe.

Prosimy Zamawiającego o modyfikacje treści OPZ poprzez skrócenie okresu nieprzerwanego działania stacji do 10 dni. W naszej szerokości geograficznej panele słoneczne nie są w stanie zapewnić takiej żywotności sprzętu, a aby zapewnić odpowiednią ilość i moc akumulatorów, terminal musiałby być zdecydowania większych rozmiarów, żeby je pomieścić.

Odpowiedź nr 16.

Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie.

Pytanie nr 17.

Zgodnie z rozdz. XV OPZ pkt B4 ppkt 6 wymagania dla stacji rowerowych, stacje rowerowe należy ponumerować zgodnie z wykazem stanowiącym załącznik nr 7 do SIWZ .

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie treści OPZ poprzez wskazanie, czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie innej numeracji, która pozwoli włączyć system SRM do ogólnoswiatowego system rowerów miejskich obsługiwanych przez danego Wykonawcę. Wykonawca chciałby zapewnić zarówno mieszkańcom Szczecina, jak i turystom odwiedzającym Szczecin, a zarejestrowanym w innych systemach, możliwość korzystania ze SRM bez konieczności ponownej rejestracji. Podsumowując stanowisko Wykonawcy, aby system SRM współpracował z ogólną bazą w innych miastach, niezbędne jest nadanie kilkucyfrowego cyfrowego numeru stacji.

Odpowiedź nr 17.

Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie.

Pytanie nr 18.

Zgodnie z rozdz. XV OPZ pkt B4 ppkt 6 wymagania dla stacji rowerowych, stojaki lub rowery muszą być wyposażone w elektrozamek umożliwiający zapięcie/wypięcie roweru.

Prosimy Zmawiającego o odpowiedź na pytanie, czy dopuszcza się rozwiązanie z blokowaniem roweru na poziomie roweru bez użycia stojaka? Jeśli Zamawiający dopuszcza blokowanie roweru bez użycia stacji, jakie funkcje powinien spełniać stojak i terminal? Czy Zamawiający dostrzega ogromne ryzyko tego, że w przypadku gdy urządzenia blokujące nie znajdują się i na rowerze i w stojakach, rowery mogą być w takim przypadku nie odstawiane na stacje, tylko blokowane i pozostawiane przez użytkowników w dowolnym miejscu na terenie miasta i nie będzie możliwości pewnej weryfikacji tego faktu.

W przypadku dopuszczenia wariantu blokowania i wypożyczania roweru bez użycia stacji jaki jest cel umieszczania stojaków na wspólnej podstawie?

Prosimy Zmawiającego o odpowiedź na pytanie, czy w takim przypadku Zamawiający dopuszcza możliwość ustawienia zwykłych stojaków w kształcie odwróconej litery U? Prosimy Zmawiającego o odpowiedź na pytanie, jaki jest preferowany kształt stojaków?

Prosimy ponadto Zmawiającego o odpowiedź na pytanie, jak należy zwrócić/zabezpieczyć rower z zepsutym elektrozamkiem w rowerze i jak ma zachowywać się elektrozamek w przypadku zaniku zasilania?

Prosimy Zmawiającego o odpowiedź na pytanie, czy urządzenie przeznaczone do wypożyczania i zwrotu roweru, należy umieścić w terminalu? Czy zwolnienie elektrozamka musi nastąpić poprzez wypożyczenie roweru w terminalu, w którym Zamawiający przewidział czytnik kart MIFARE® lub MIFARE®PLUS? Jeśli nie jaką rolę Zamawiający przewidział dla czytnika kart MIFARE® lub MIFARE®PLUS? Jeśli Zamawiający dopuszcza elektrozamek w rowerze w jaki sposób Zamawiający przewidział powiązanie czytnika kart w terminalu z elektrozamkiem na rowerze?

Odpowiedź nr 18.

Odpowiedzi na to pytanie Zamawiający udzielił w odpowiedzi na pytanie nr 12 powyżej.

Pytanie nr 19.

Prosimy Zamawiającego o podanie szacunkowej wartości zamówienia oraz informacji w jaki sposób, z zachowaniem należytej staranności, Zamawiający dokonał analizy i wyceny kosztów realizacji całej umowy i poszczególnych jej składników. Wykonawca pragnie zauważyć, że nie istnieje zakaz ujawniania szacunkowej wartości zamówienia. Zgodnie z przepisem art. 86 ust. 3 ustawy PZP dopiero bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający podaje kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Prosimy również o wyjaśnienie, czy podane przez Zamawiającego wartości uwzględniają podatek VAT, czy też zostały skalkulowane przez Zamawiającego w wartościach netto.

Odpowiedź nr 19.

Zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 26 października 2010 roku w sprawie protokołu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (Dz.U. z 2010 r. nr 223 poz.1458) Zamawiający wpisze do protokołu z postępowania szacunkową wartość przedmiotowego zamówienia po otwarciu ofert.

Pytanie nr 20.

Zgodnie z rozdz. XV OPZ, pkt. B4 ppkt 17, stacja powinna zapewniać możliwość umieszczenia na niej reklamy o łącznej powierzchni nie większej niż 2m².

Prosimy Zamawiającego o informację, czy reklama musi być umieszczona na jednym z opisanych elementów stacji, tj. na słupkach lub terminalu, czy też dopuszczane jest zamontowanie dodatkowych elementów systemu, które posiadać będą powierzchnię reklamową?

Prosimy o doprecyzowanie postanowień SIWZ poprzez jednoznaczną odpowiedź, czy 2m² powierzchni reklamowej obejmują również 1m² na rowerach, czy też są to 2 różne powierzchnie, oddzielnie liczone?

Odpowiedź nr 20.

Zgodnie z zapisami zawartymi w rozdziale XV OPZ część B pkt 4 ppkt 17) SIWZ stacja ma zapewniać możliwość umieszczenia na niej reklamy o łącznej powierzchni nie większej niż 2 m². Powierzchnie reklamowe na stacjach i rowerach nie sumują się.

Pytanie nr 21.

Zgodnie z rozdz. XV OPZ, pkt. B5 ppkt 3 projekty dokumentów muszą uzyskać akceptację Zamawiającego.

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie postanowień SIWZ poprzez określenie dokładnych okresów czasu, które Zamawiający potrzebuje na akceptację dokumentów

Odpowiedź nr 21.

Terminy zostały określone w SIWZ rozdział XV część B pkt 12 ppkt 2.

Pytanie nr 22.

Zgodnie z rozdz. XV OPZ pkt. B6 ppkt 2 przymocowanie oraz instalację urządzeń należy zaprojektować w taki sposób, aby ingerencję ograniczyć do niezbędnego minimum, a tam gdzie jest to konieczne, aby przywrócić nawierzchnię do stanu sprzed rozpoczęcia robót. Przedstawione przykładowe lokalizacje stacji umieszczone są na nawierzchni twardej, (kostka, płyty chodnikowe, nawierzchnia jezdni) oraz w nawierzchni biologicznie czynnej (trawnik).

Prosimy Zamawiającego o informacje, kto jest właścicielem terenów, na których mają stanąć stacje rowerowe.

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie, w jakim terminie od podpisania umowy Zamawiający nieodpłatnie udostępni wydzielone pod stacje fragmenty nieruchomości?

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie kiedy Zamawiający przekaze Wykonawcy mapy z zaznaczonymi szczegółowymi lokalizacjami stacji rowerowych?

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie, czy Zamawiający posiada wszystkie zezwolenia na ustawienie i eksploatację stacji przez Wykonawcę zgodnie z SIWZ, umową i opisem przedmiotu zamówienia, w tym m.in. zatwierdzone projekt organizacji ruchu dla stacji zlokalizowanych w pasie drogi?

Odpowiedź nr 22.

Właścicielem terenów jest Gmina Miasto Szczecin. Zamawiający wskazał jedynie miejsca zainstalowania stacji określone w zał. nr 7 do SIWZ. Ostateczne lokalizacje mają być uzgodnione z zarządcą pasa drogowego (Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie) a stacje zainstalowane zgodnie z pkt 4 ppkt 2 rozdziału XV część B SIWZ.

Pytanie nr 23.

Zgodnie z rozdz. XV OPZ pkt. B6 ppkt 3 na obszarach objętych ochroną konserwatorską oświetlenie systemu powinno być projektowane w sposób zharmonizowany z zabytkowym otoczeniem, to znaczy nie powodować jego nadmiernego wyeksponowania i dominacji w przestrzeni zabytkowej. Elementy identyfikacji wizualnej, oświetlenia, kolorystyka i rozwiązania materiałowe powinny zapewniać wysoki poziom estetyki i jednoznacznie identyfikować elementy systemu, jako współczesne, przy jednoczesnym poszanowaniu walorów zabytkowych otoczenia. W zakresie prowadzenia prac przy nawierzchniach należy zachować historyczne rozwiązania materiałowe poprzez ich odtworzenie.

Prosimy Zamawiającego o szczegółowe wytyczne w zakresie specyfikacji technicznej oświetlenia systemu oraz doprecyzowanie sformułowania „należy zachować historyczne rozwiązania materiałowe poprzez ich odtworzenie”.

Odpowiedź nr 23.

Wykonawca zgodnie z zapisami SIWZ zawartymi w rozdziale XV OPZ część B pkt 4 ppkt 2 zobowiązany jest do uzyskania pozwoleń związanych z zainstalowaniem stacji rowerowych. Zamawiający nie określa specyfikacji technicznej oświetlenia stacji, musi ono spełniać wymogi określone w rozdziale XV OPZ część B pkt 6 ppkt 3 SIWZ. Zamawiający wymaga, aby materiały zastosowane w trakcie ewentualnych prac odtworzeniowych nawierzchni były materiałami jednolitymi rodzajowo ze stanem pierwotnym.

Pytanie nr 24.

Zgodnie z rozdz. XV OPZ pkt. B7 ppkt 4, 4) mapa systemu z informacją o liczbie rowerów i wolnych miejsc we wszystkich stacjach w czasie rzeczywistym.

Prosimy Zamawiającego o modyfikacje treści OPZ poprzez dopuszczenie opóźnienia maksymalnie do 5 minut.

Odpowiedź nr 24.

Zamawiający dopuszcza opóźnienie w informacji o liczbie rowerów i wolnych miejsc maksymalnie do 5 minut.

Pytanie nr 25.

Zgodnie z rozdz. XV OPZ, pkt B9 ppkt 3 1) b) weryfikacja ważności kart wykorzystywanych do identyfikacji klienta.

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie w jaki sposób odbywać się ma weryfikacja, oraz czy Zamawiający udostępni bazę klientów i dane dotyczące ważności tych danych?

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie jak wygląda/na jakiej zasadzie działa system SPP (Strefa Płatnego Parkowania) w Szczecinie? Prosimy o specyfikację techniczną oraz technologiczną systemu, kody źródłowe itp.

Prosimy Zamawiającego o odpowiedź na pytanie, czy Zamawiający gwarantuje, że dostawca i operator karty SPP w Szczecinie udostępni Wykonawcy wszystkie niezbędne elementy, dane techniczne, specyfikacje systemu, czy potrzebne dane dostępne?

Odpowiedź nr 25.

Zamawiający jest operatorem Strefy Płatnego Parkowania w Szczecinie i na etapie realizacji zamówienia udzieli wszelkich informacji niezbędnych do prawidłowego wykonania zamówienia.

Pytanie nr 26.

Zgodnie z rozdz. XV OPZ, pkt B9 ppkt 3 1) e) możliwość stosowania zróżnicowanej taryfy w zależności od długości okresu wypożyczenia (stosowania taryfy stałej za każdy ustalony minimalny okres wypożyczenia lub opłaty degresywnej bądź opłat progresywnych).

Prosimy Zamawiającego o modyfikację postanowień w powyższym zakresie poprzez szczegółowe przedstawienie założeń takiej funkcjonalności lub poprzez wykreślenie powyższego fragmentu.

Odpowiedź nr 26.

Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie.

Pytanie nr 27.

Zgodnie z rozdz. XV OPZ, pkt B9 ppkt 3 1) f) możliwość stosowania zróżnicowanej taryfy w ciągu dnia, w różnych dniach tygodnia (dzień weekendowy, dzień powszedni), w różnych porach roku.

Prosimy Zamawiającego o modyfikację postanowień w powyższym zakresie poprzez szczegółowe przedstawienie założeń takiej funkcjonalności lub poprzez wykreślenie powyższego fragmentu.

Odpowiedź nr 27.

Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie.

Pytanie nr 28.

Zgodnie z rozdz. XV OPZ, pkt B9 ppkt 3 1) g) możliwość stosowania zróżnicowanej taryfy w zależności od miejsca wypożyczenia i miejsca zwrotu.

Prosimy Zamawiającego o modyfikację postanowień w powyższym zakresie poprzez szczegółowe przedstawienie założeń takiej funkcjonalności lub poprzez wykreślenie powyższego fragmentu.

Odpowiedź nr 28.

Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie.

Pytanie nr 29.

Zgodnie z rozdz. XV OPZ, pkt B9 ppkt 3 1) h) system powinien umożliwiać wskazanie lokalizacji, dla których można zdefiniować indywidualne taryfy (np. odległe wypożyczalnie, lub trasa wiodąca stromo pod górę).

Prosimy Zamawiającego o modyfikację postanowień w powyższym zakresie poprzez szczegółowe przedstawienie założeń takiej funkcjonalności lub poprzez wykreślenie powyższego fragmentu.

Odpowiedź nr 29.

Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie.

Pytanie nr 30.

Zgodnie z rozdz. XV OPZ, pkt B9 ppkt 3 1) i) możliwość stosowania zróżnicowanej taryfy w zależności od strefy w jakiej znajduje się miejsce wypożyczenia i miejsce zwrotu. System powinien umożliwiać definiowanie stref, tj. obszarów miasta obejmujących określone miejsca wypożyczenia.

Prosimy Zamawiającego o modyfikację postanowień w powyższym zakresie poprzez szczegółowe przedstawienie założeń takiej funkcjonalności lub poprzez wykreślenie powyższego fragmentu.

Odpowiedź nr 30.

Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie.

Pytanie nr 31.

Zgodnie z rozdz. XV OPZ, pkt B9 ppkt 3 1) m) blokowanie na kartach bankowych (kredytowych) kwot gwarancyjnych (kaucji) za wypożyczenie roweru w jego okresie użytkowania (dla niezarejestrowanych klientów) i zwrot (anulowanie blokady) w momencie zwrotu roweru.

Prosimy Zamawiającego o modyfikację postanowień w powyższym zakresie poprzez szczegółowe przedstawienie założeń takiej funkcjonalności lub poprzez wykreślenie powyższego fragmentu.

Odpowiedź nr 31.

Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie.

Pytanie nr 32.

Zgodnie z rozdz. XV OPZ, pkt 9 B ppkt 3 2) korzystanie z wszelkich funkcjonalności systemu informatycznego SRM nie będzie wiązało się z dodatkowymi opłatami na rzecz Wykonawcy.

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że Wykonawca ma wkalkulować 5 letni okres opłaty licencyjnej? Niezbędna jest precyzyjna informacja w celu umożliwienia dokonania rzetelnej i dokładnej kalkulacji, która nie narazi na straty, ani problemy w przyszłości Zamawiającego, ani Wykonawców.

Odpowiedź nr 32.

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z zapisami § 6 ust. 3 projektu umowy stanowiącego załącznik nr 6 do SIWZ licencja udzielana jest na czas nieoznaczony, jednakże nie krótszy niż 5 (pięć) lat od dnia jej udzielenia i upoważnia Zamawiającego do korzystania z oprogramowania zgodnie z jego przeznaczeniem w zakresie niezbędnym do zapewnienia prawidłowego funkcjonowania SRM.

Pytanie nr 33.

Zgodnie z XV OPZ, pkt B11 ppkt 1 m) i o) oraz 2 i) i j) oraz 6 h) Gwarancja dla komputera/monitora/ekranu: 5-letnia gwarancja producenta świadczona na miejscu u klienta, wraz ze wsparciem technicznym dla fabrycznie zainstalowanych aplikacji.

Prosimy Zamawiającego o modyfikację postanowień OPZ poprzez skrócenie wymaganego okresu gwarancji dla komputera do 2 lat.

Odpowiedź nr 33.

Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie.

Pytanie nr 34.

Zgodnie z XV OPZ, pkt C3 ppkt 27) i 28) funkcjonowanie Centrum Kontroli i Kontaktów, metody, zasoby i środki zapewniające alokację i dostępność rowerów na stacjach rowerowych. Opis funkcjonalno-użytkowy (Opis) powinien szeroko zaznajomić Zamawiającego z funkcjonalnością oferowanego systemu. Wykonawca przedstawi w Opisie wykaz wymaganych przez Zamawiającego elementów i szczegółów rozwiązań określonych w SIWZ i opisie przedmiotu zamówienia odnosząc te zapisy do rozwiązań i oferty własnej. Wykonawca wskaże typ i markę zastosowanych komponentów i producenta.

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie jakich dokładnie informacji Zamawiający oczekuje? Czy po stronie Wykonawcy leży wyposażenie centrum, przeszkolenie pracowników. Czy Zamawiający oczekuje od Wykonawcy jeszcze innych czynności w tym zakresie?

Odpowiedź nr 34.

Zamawiający nie precyzuje szczegółowych wymogów w tym zakresie - rolą Wykonawcy jest przedstawienie opisu funkcjonalno - użytkowego oferowanego systemu oraz przeszkolenie pracowników Zamawiającego w kompleksowej obsłudze SRM.

Pytanie nr 35.

Zgodnie z XV OPZ, pkt D3 pkt. b) zapewnienie serwisu w okresie gwarancji po odbiorze końcowym całości zamówienia w razie wystąpienia awarii: sprzętu w ciągu 12 (dwunastu) godzin zegarowych od chwili zgłoszenia awarii przez Zamawiającego. W przypadku, gdy naprawa sprzętu wymaga czasu dłuższego niż 12 godzin zegarowych, Wykonawca na Żądanie Zamawiającego dostarczy sprzęt zastępczy o takich samych parametrach i standardach lub uzgodniony z Zamawiającym sprzęt o podobnej funkcjonalności. W przypadku nie usunięcia awarii w czasie jw. naliczane będą kary w wysokości 100 PLN za każdą rozpoczętą godzinę. Kary te będą naliczane na bieżąco i potrącane z kwoty zabezpieczenia należytego wykonania umowy po odbiorze końcowym całości zamówienia.

Prosimy Zamawiającego o modyfikację treści OPZ poprzez wydłużenie czasu reakcji do 24 godzin, aby zapewnić Wykonawcy możliwy czas do zapewnienia odpowiedniego serwisu.

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie, czy kary będą naliczane także w przypadku w którym Wykonawca dostarczy sprzęt zastępczy i tym samym umożliwi sprawne działanie systemu?

Odpowiedź nr 35.

Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie. W przypadku, gdy naprawa sprzętu wymaga czasu dłuższego niż 12 godzin zegarowych a Wykonawca dostarczy sprzęt zastępczy o takich samych parametrach i standardach lub uzgodniony z Zamawiającym sprzęt o podobnej funkcjonalności to kara określona w przedmiotowym punkcie nie będzie naliczana.

Pytanie nr 36.

Zgodnie z XV OPZ, pkt D3 zgłoszenie awarii Zamawiający zrealizuje drogą telefoniczną lub mailową.

Prosimy Zamawiającego o modyfikację treści OPZ poprzez wpisanie „zgłoszenie awarii Zamawiający zrealizuje drogą e-mailową lub pisemną, z potwierdzeniem otrzymania informacji przez Wykonawcę”.

Odpowiedź nr 36.

Zamawiający przewiduje modyfikację SIWZ w taki sposób, że zgłoszenie awarii nastąpi drogą mailową lub faksem.

Pytanie nr 37.

Zgodnie z § 1 pkt. 4 Załącznika nr 6 do SIWZ, dla potrzeb interpretacji niniejszej umowy ustala się znaczenie następujących pojęć: stacja rowerowa – zlokalizowane na wyznaczonym przez Zamawiającego terenie urządzenie do wypożyczania i zwrotu rowerów, stojaki rowerowe oraz infrastruktura zasilająca;

Prosimy Zamawiającego o zmianę SIWZ, poprzez wprowadzenie zapisu, że system ma być proekologiczny, tj. ma stosować takie rozwiązania które nie wymagają poboru energii z miejskiej (kablowej) sieci elektrycznej, koniecznej do prawidłowego funkcjonowania systemu – np. zasilanie solarne i akumulatorowe.

Odpowiedź nr 37.

Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie.

Pytanie nr 38.

Zgodnie z § 2 pkt. 2 ppkt 4 Załącznika nr 6 do SIWZ, w ramach przedmiotu Umowy Wykonawca zobowiązuje się wobec Zamawiającego do, sprzedaży i dostarczenia 30 stojaków zapasowych.

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie dokąd dokładnie mają zostać dostarczone stojaki.

Odpowiedź nr 38.

Stojaki zapasowe mają zostać dostarczone do siedziby Zamawiającego.

Pytanie nr 39.

Zgodnie z § 2 pkt. 2 ppkt 9 Załącznika nr 6 do SIWZ, w ramach przedmiotu Umowy Wykonawca zobowiązuje się wobec Zamawiającego do, dostarczenia oprogramowania wraz licencją do kompleksowej obsługi - w tym administrowania – SRM,

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że Wykonawca ma w kalkulować w cenę oferty 5 letni okres opłaty licencyjnej? Niezbędna jest precyzyjna informacja, w celu umożliwienia dokonania rzetelnej i dokładnej kalkulacji, która nie narazi na straty ani problemy w przyszłości zamawiającego, ani wykonawców.

Odpowiedź nr 39.

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z zapisami § 6 ust. 3 projektu umowy stanowiącego załącznik nr 6 do SIWZ licencja udzielana jest na czas nieoznaczony, jednakże nie krótszy niż 5 (pięć) lat od dnia jej udzielenia i upoważnia Zamawiającego do korzystania z oprogramowania zgodnie z jego przeznaczeniem w zakresie niezbędnym do zapewnienia prawidłowego funkcjonowania SRM.

Pytanie nr 40.

Zgodnie z § 2 pkt. 2 ppkt 12 Załącznika nr 6 do SIWZ, w ramach przedmiotu Umowy Wykonawca zobowiązuje się wobec Zamawiającego do uruchomienia systemu SRM, celem sprawdzenia kompletności i prawidłowości działania SRM.

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie, na czym ma polegać ta czynność? Prosimy o „check listę” na podstawie której odbywać się będzie sprawdzenie, czy uruchomienie przebiegło pomyślnie

Odpowiedź nr 40.

Na obecnym etapie procedury Zamawiający nie precyzuje "check listy". Za kompletność i prawidłowość działania SRM Zamawiający uzna takie jego funkcjonowanie w którym wszystkie elementy zostaną zainstalowane prawidłowo i umożliwią korzystanie ze wszystkich funkcjonalności zarówno klientom jak i operatorowi SRM - Zamawiającemu.

Pytanie nr 41.

Zgodnie z § 3 pkt. 2 ppkt 9 Załącznika nr 6 do SIWZ, Wykonawca własnym staraniem i na własny koszt dopełni formalności prawnych związanych z zainstalowaniem stacji rowerowych – w szczególności poprzez uzyskanie wymaganych pozwoleń, oraz dokonanie zgłoszenia wykonywanych robót.

Prosimy Zamawiającego o modyfikację treści Załącznika poprzez przeniesienie na Zamawiającego obowiązku dokonania uzgodnień projektu stacji oraz dokonania niezbędnych formalności prawnych związanych z zainstalowaniem stacji rowerowych – w tym uzyskanie pozwoleń np. zgody Konserwatora Zabytków. Umożliwi to Wykonawcy sprawniejsze postawienie i uruchomienie systemu a także umożliwi zaproponowanie krótszego terminu realizacji zamówienia.

Odpowiedź nr 41.

Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie.

Pytanie nr 42.

Zgodnie z § 4 pkt. 4 ppkt 3) Załącznika nr 6 do SIWZ, po zgłoszeniu przez Wykonawcę gotowości do uruchomienia SRM, upoważnieni przedstawiciele Stron dokonają odbioru ilościowego i jakościowego dostarczonego przez Wykonawcę sprzętu oraz przeprowadzą testy dostarczonego przez Wykonawcę oprogramowania do kompleksowej obsługi - w tym administrowania SRM oraz funkcjonowania strony internetowej, czego potwierdzeniem będzie spisany na tę okoliczność protokół zdawczo-odbiorczy (protokół odbioru końcowego).

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie, na czym ma polegać ta czynność. Prosimy o „check listę” na podstawie której odbywać się będzie sprawdzenie dot. tego, czy odbiór ilościowy i jakościowy przebiegł pomyślnie. Prosimy o udostępnienie wzoru protokołu zdawczo-odbiorczego.

Odpowiedź nr 42.

Na obecnym etapie procedury Zamawiający nie precyzuje "check listy" ani wzoru protokołu zdawczo - odbiorczego. Za kompletność i prawidłowość działania SRM Zamawiający uzna takie jego funkcjonowanie, w którym wszystkie elementy zostaną zainstalowane prawidłowo i umożliwią korzystanie ze wszystkich funkcjonalności zarówno klientom jak i operatorowi SRM - Zamawiającemu.

Pytanie nr 43.

Zgodnie z § 5 pkt. 1 ppkt 1) Załącznika nr 6 do SIWZ, wykonawca oświadcza, że posiada niezbędne uprawnienia, wiedzę, doświadczenie, odpowiedni potencjał ekonomiczny i techniczny oraz odpowiedni stan zatrudnienia wykwalifikowanych pracowników lub podwykonawców do wykonania przedmiotu Umowy,

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie, jakie dokładnie Zamawiający stawia wymagania w powyższym zakresie w stosunku do posiadania wykwalifikowanych pracowników i jak Zamawiający będzie skutecznie weryfikował informacje. Czy Zamawiający chce otrzymać wgląd w umowy z pracownikami i ich cv potwierdzające stan zatrudnienia i doświadczenie.

Odpowiedź nr 43.

Zamawiający żąda oświadczenia w przedmiotowym zakresie, co jasno wynika z treści § 5 pkt 1 załącznika nr 6 do SIWZ.

Pytanie nr 44.

Zgodnie z § 6 pkt. 3 Załącznika nr 6 do SIWZ, Podpisanie protokołu zdawczo-odbiorczego, o którym mowa w § 4 ust. 4 pkt. 3 Umowy, jest równoznaczne z udzieleniem Zamawiającemu przez Wykonawcę licencji na korzystanie z dostarczonego przez Wykonawcę oprogramowania komputerowego do kompleksowej obsługi – w tym administrowania – SRM. Licencja udzielana jest na czas nieoznaczony, jednakże nie krótszy niż 5 (pięć) lat od dnia jej udzielenia i upoważnia Zamawiającego do korzystania z oprogramowania zgodnie z jego przeznaczeniem w zakresie niezbędnym do zapewnienia prawidłowego funkcjonowania SRM.

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że Wykonawca ma wkalkulować 5 letni okres opłaty licencyjnej? Niezbędna jest precyzyjna informacja w celu umożliwienia dokonania rzetelnej i dokładnej kalkulacji, która nie narazi na straty ani problemy w przyszłości zamawiającego, ani wykonawców.

Odpowiedź nr 44.

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z zapisami § 6 ust. 3 projektu umowy stanowiącego załącznik nr 6 do SIWZ licencja udzielana jest na czas nieoznaczony, jednakże nie krótszy niż 5 (pięć) lat od dnia jej udzielenia i upoważnia Zamawiającego do korzystania z oprogramowania zgodnie z jego przeznaczeniem w zakresie niezbędnym do zapewnienia prawidłowego funkcjonowania SRM.

Pytanie nr 45.

Zgodnie z § 8 pkt. 5 (b) Załącznika nr 6 do SIWZ, W okresie gwarancji Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia awarii: sprzętu w ciągu 12 (dwunastu) godzin zegarowych od chwili zgłoszenia awarii przez Zamawiającego. W przypadku, gdy naprawa sprzętu wymaga czasu dłuższego niż 12 godzin zegarowych, Wykonawca na Żądanie Zamawiającego dostarczy sprzęt zastępczy o takich samych parametrach i standardach lub uzgodniony z Zamawiającym sprzęt o podobnej funkcjonalności.

Prosimy Zamawiającego o modyfikację treści Załącznika poprzez wydłużenie czasu reakcji do 24 godzin, aby zapewnić Wykonawcy możliwy czas do zapewnienia odpowiedniego serwisu.

Odpowiedź nr 45.

Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie.

Pytanie nr 46.

Zgodnie z § 8 pkt. 6, załącznika nr 6 do SIWZ, Zgłoszenie awarii Zamawiający będzie realizował drogą telefoniczną lub za pośrednictwem poczty elektronicznej.

Prosimy Zamawiającego o modyfikację treści Załącznika poprzez wpisanie „zgłoszenie awarii Zamawiający zrealizuje drogą e-mailową lub pisemną, z potwierdzeniem otrzymania informacji przez Wykonawcę”.

Odpowiedź nr 46.

Zamawiający przewiduje modyfikację SIWZ w taki sposób, że zgłoszenie awarii nastąpi drogą mailową lub faksem.

Pytanie nr 47.

Zgodnie z § 9 pkt. 1 ppkt 2) Załącznika nr 6 do SIWZ, Zamawiającemu przysługują będą od Wykonawcy kary umowne w następujących przypadkach: za opóźnienie w uruchomieniu systemu SRM w terminie określonym w § 4 ust. 1 Umowy - w wysokości 0,3% łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 7 ust.

Prosimy Zamawiającego o zmianę zapisu i ujednolicenie go z zapisem w rozdz. XV OPZ pkt D2– tzn. 0,1%

Odpowiedź nr 47.

Zamawiający przewiduje modyfikację załącznika nr 6 do SIWZ w taki sposób, że dokona ujednolicenia go z zapisami rozdziału XV OPZ dział D pkt 2 SIWZ - tzn 0,1 %.

Pytanie nr 48.

Zgodnie z § 10 pkt. 1 ppkt 1) Załącznika nr 6 do SIWZ, Zamawiający może odstąpić od Umowy: w razie wystąpienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie Umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia Umowy. Zamawiający w tym przypadku może od Umowy odstąpić w terminie 30 (trzydziestu) dni od powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach,

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie, że w takim przypadku, zgodnie z przepisem art. 145 PZP, Wykonawca może żądać wynagrodzenia należnego z tytułu wykonania części umowy.

Odpowiedź nr 48.

Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie poprzez postulowane doprecyzowanie, gdyż wynika to wprost z zapisów przedmiotowej ustawy.

Pytanie nr 49.

Zgodnie z § 11 pkt. 1 Załącznika nr 6 do SIWZ Wykonawca nie może przenieść praw wynikających z Umowy na osobę trzecią bez uprzedniej zgody Zamawiającego, udzielonej w formie pisemnej pod rygorem nieważności.

Prosimy Zamawiającego o zmianę treści Załącznika, w ten sposób, aby nie była wymagana zgoda na cesję jeżeli podmiotem na rzecz którego dokonywana jest cesja był bank finansujący Wykonawcę. Wykonawca ma w takim przypadku obowiązek poinformowania Zamawiającego o dokonaniu cesji. Taki zapis w ocenie Wykonawcy w sposób znaczący upraszcza i skraca procedurę otrzymania finansowania bankowego, które jest niezbędne do sfinansowania projektu.

Odpowiedź nr 49.

Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SIWZ w przedmiotowym zakresie. Jednocześnie Zamawiający zapewnia, że zgoda taka zostanie wyrażona jeżeli podmiotem na rzecz którego miałyby zostać dokonana cesja będzie bank finansujący przedmiotowe zamówienie.

Pytanie nr 50.

Zgodnie z § 1 pkt. 2 Załącznik nr 8 do SIWZ, Wykaz lokalizacji stacji rowerowych stanowi załącznik nr 7 do SIWZ.

Wnosimy o przedstawienie dokładnych lokalizacji stacji. Zaprezentowana lista lokalizacji jest zbyt ogólna i nie pozwala jednoznacznie i precyzyjnie co do kilku metrów określić położenia stacji, a precyzyjna wiedza w tym zakresie jest niezbędna do oszacowania potencjału reklamowego miejsc i nośników.

Odpowiedź nr 50.

Zamawiający wskazał jedynie miejsca zainstalowania stacji określone w zał. nr 7 do SIWZ. Ostateczne lokalizacje mają być uzgodnione z zarządcą pasa drogowego (Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie) a stacje zainstalowane zgodnie z pkt 4 ppkt 2 rozdziału XV część B SIWZ.

Pytanie nr 51.

Zgodnie z § 1 pkt. 3 Załącznik nr 8 do SIWZ, Łączna powierzchnia przedmiotu dzierżawy wynosi (...) metrów kwadratowych,

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie łącznej powierzchni przedmiotu dzierżawy.

Odpowiedź nr 51.

Zamawiający określił maksymalną wielkość powierzchni reklamowych. Łączna powierzchnia dzierżawy wynikać będzie z oferty wybranego Wykonawcy.

Pytanie nr 52.

Zgodnie z § 4 Załącznik nr 8 do SIWZ, niniejsza umowa została zawarta na czas oznaczony, do dnia 31 grudnia 2017 roku.

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie:

- a) w jakich konkretnie miesiącach będzie funkcjonował system?
- b) w jakich miesiącach rowery będą wystawione na ulicach Szczecina, a w jakich będą one w pomieszczeniach typu magazyn warsztat itp.
- c) czy Zamawiający zapewnia minimalną ilość sprawnych, działających rowerów która będzie funkcjonować w systemie i będą one udostępnione użytkownikom na mieście?
- d) czy reklama na stacjach będzie mogła funkcjonować przez cały okres obowiązywania umowy, również w miesiącach zimowych?
- e) czy Zamawiający zapewnia odpowiedni standard odśnieżenia stacji i nośników reklamowych na stacjach w okresie zimowym?

Precyzyjna wiedza w tym zakresie jest niezbędna do oszacowania potencjału reklamowego miejsc i nośników oraz możliwości uzyskania przychodów.

Odpowiedź nr 52.

ad a) Zamawiający zakłada funkcjonowanie SRM w miesiącach od marca do listopada (9 miesięcy).

ad b) Poprzez funkcjonowanie systemu Zamawiający rozumie dostępność rowerów w stacjach rowerowych wraz z gotowością do wypożyczenia.

ad c) Zamawiający zapewni i udostępni w systemie ilość rowerów wskazanych w załączniku nr 7 do SIWZ, chyba że uniemożliwią to przyczyny nie leżące po stronie Zamawiającego.

ad d) Tak.

ad e) Tak.